

**ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ЦЕНТР "МЕМОРИАЛ"**  
**MEMORIAL HUMAN RIGHTS CENTER**

127051, Россия, Москва, Малый Каретный пер., д. 12

Тел. +7 (495) 225-3118

Факс+7 (495) 624-2025

E-mail: [memohrc@memohrc.org](mailto:memohrc@memohrc.org)

Web-site: <http://memohrc.org>

**Бюллетень Правозащитного центра «Мемориал»**  
**Ситуация в зоне конфликта на Северном Кавказе: оценка**  
**правозащитников**  
**Зима 2021–2022 гг.**

*Правозащитный центр «Мемориал» продолжает работу на Северном Кавказе. Мы предлагаем вашему вниманию очередной бюллетень – краткое описание основных событий трех зимних месяцев 2021–2022 гг., некоторые обобщения и тенденции развития ситуации. При подготовке бюллетеня использованы материалы, собранные сотрудниками ПЦ «Мемориал» на Северном Кавказе и опубликованные на сайте «Мемориала», сообщения других правозащитных организаций, средств массовой информации: Кавказский Узел<sup>\*</sup>, Кавказ.Реалии<sup>\*</sup>, ЧГТРК «Грозный», «Настоящее время»<sup>\*</sup>, Русская служба ВВС<sup>\*</sup>, РБК<sup>\*</sup>, The Insider<sup>\*</sup>, Радио Свобода<sup>\*</sup>, Deutsche Welle, ТАСС, ИА "Грозный-информ", Фортанга, Медуза<sup>\*</sup>, Медиазона<sup>\*</sup>, Коммерсантъ и др., официальные сообщения представителей федеральных и региональных властей, публикации в заслуживающих доверия блогах и социальных медиа.*

## **Оглавление**

Чечня: режим Кадырова против оппозиции.....	3
Попытки подавления оппозиционных активистов и блогеров.....	3
Массовые похищения родственников оппозиционеров.....	4
Реакция официальных лиц.....	5
Реакция самих блогеров и общества.....	6
Серия видеообращений захваченных родственников.....	6
Чем все завершилось.....	7
Предполагаемое похищение в Ставропольском крае.....	7
Чечня – Нижний Новгород: Кадыров против Янгулбаевых.....	8
Предыстория конфликта.....	8
Телеграм-канал «Адат».....	9
Декабрь 2021 года.....	9
Налет и похищение в Нижнем Новгороде.....	10
Зарема Мусаева в Грозном.....	12
Реакция официальных лиц.....	14
«Общественная» кампания против Янгулбаевых в Чечне.....	16
Реакция российской общественности.....	17
Таинственная встреча с Путиным.....	18
Дело братьев Магамадова и Исаева.....	20
Предыстория.....	20
Похищение и арест.....	21
Предъявленное обвинение.....	22
Сообщения о пытках.....	23
Суд и приговор.....	24

Внешнеполитический аспект ситуации в Чечне.....	24
Турецкие дела Кадырова и его окружения.....	25
Приговор по делу об убийстве Зелимхана Хангошвили.....	26
Правозащитники против безнаказанности Кадырова.....	27
Заявления Рамзана Кадырова.....	27
Обращение правозащитников в прокуратуру.....	28
Реакция следственных и судебных органов.....	29
Чечня – Ингушетия: осенне-зимнее обострение пограничного конфликта.....	32
Осень 2021 года.....	32
События зимы 2021–22 годов.....	35
Состояние вооруженного подполья на Северном Кавказе.....	38
Итоги 2021 года.....	38
Состояние вооруженного конфликта на Северном Кавказе зимой 2021–2022 гг.....	43
Кампанейщина, старая и новая.....	43
Постановления ЕСПЧ.....	44

Примечание:

\*) – СМИ, признанное Министерством юстиции РФ исполняющим функции СМИ-иностранного агента.

Уважаемые читатели!

Это последний выпуск нашего бюллетеня – по крайней мере, в привычной для нас форме. Тому есть как минимум две причины.

Да, в этом выпуске описаны важные события минувшей зимы. Какие-то из них вызвали ощутимый резонанс в российском общественном мнении. Но на момент выхода бюллетеня, в начале апреля 2022 года, все эти события кажутся далеким прошлым, другой эпохой.

По-настоящему трагические события, потрясшие Украину, Россию, весь мир, заслонили всё произошедшее до 24 февраля 2022 года. В эти события оказался втянут и Северный Кавказ – как, впрочем, и все другие регионы России. Об этом мы должны были бы говорить в следующем выпуске бюллетеня. Но Правозащитный центр «Мемориал» ликвидирован властями РФ – по их мнению, в устанавливаемом в России «новом порядке» для независимой правозащитной деятельности просто нет места.

Больше пятнадцати лет мы выпускали этот бюллетень. Столько же когда-то выходила «Хроника текущих событий», главное издание советских правозащитников. Время покажет, смогут ли правозащитники российские продолжить выпуск такого периодического издания.

## Чечня: режим Кадырова против оппозиции

В *декабре 2021 года* получила новое развитие кампания против оппозиционных режиму **Рамзана Кадырова** блогеров и общественных деятелей. Делалось это обычными для режима методами: проживающих в *Чечне* родственников оппозиционеров брали в заложники, после чего угрожали самим активистам и принуждали родственников к заявлениям против них. Эта кампания раскручивалась весь декабрь. Новым тут было широкое освещение в прессе. С одной стороны, многие блогеры и активисты не испугались «кадыровцев» и предавали происходящее огласке. С другой стороны, представители режима, видимо, окончательно уверовав в свою безнаказанность, перестали стесняться того, что их действия и заявления с точки зрения российского законодательства суть тяжкие преступления против личности.

Чем объяснить масштаб самой этой кампании и ее широкое освещение в прессе? Очевидная цель – запугать оппозиционных активистов. Но можно также предположить: причина в том, что режим Рамзана Кадырова заметно теряет популярность среди населения Чечни. Недовольство же творимым «кадыровцами» беззаконием, напротив, растёт и, возможно, достигло критических значений. Это обстоятельство и потребовало от властей региона немедленных и решительных действий.

## Попытки подавления оппозиционных активистов и блогеров

Целый ряд оппозиционных режиму Рамзана Кадырова деятелей – **Тумсу Абдурахманов<sup>1</sup>**, **Мансур Садулаев**, **Минкаил Мализаев**, **Хамзат Халитов<sup>2</sup>**, **Аслан**

<sup>1</sup> О Т. Абдурахманове см. выпуски бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях весны 2019 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-vesna-2019-god>, зимы 2019–20 гг., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-zima> и зимы 2020–21 гг., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2020-2021-godov>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

**Арцуев**, а также юрист Комитета против пыток **Абубакар Янгулбаев** – сообщали о похищении своих родственников и о поступивших в связи с этими похищениями угрозах.

**Мансур Садулаев** живет в *Швеции*, он основатель и руководитель правозащитной ассоциации «Вайфонд»<sup>3</sup>, которая помогает беженцам из Чечни, собирает информацию о людях, похищенных чеченскими силовиками, и оказывает юридическую помощь чеченцам, которых пытаются депортировать из европейских стран по запросам *России*. В *2009 году* Садулаев был осужден на два года по ст. 208 УК РФ (участие в НВФ). После освобождения силовики склоняли его к негласному сотрудничеству, угрожая сфабриковать новое обвинение или даже убить как террориста. После этого он эмигрировал – сначала в *Австрию*, затем в *Швецию*<sup>4</sup>.

**Минкаил Мализаев** в *2012 году* уехал в *Германию*, откуда и ведет свой блог. Члены его семьи под угрозами и пытками силовиков несколько раз отрекались от него на камеру. В *апреле 2018 года* неизвестные, представившиеся сотрудниками телеканала «Грозный», избили Мализаева. Вскоре стало известно, что жена и дети Мализаева были депортированы в Россию, а его самого оставили в стране<sup>5</sup>.

**Аслан Арцуев** – директор правозащитной организации Human Rights Center Ichkeria («Правозащитный центр Ичкерия»), живет в Германии. Он неоднократно критиковал президента РФ В. Путина и главу ЧР Р. Кадырова. После убийства в *Берлине летом 2019 года* бывшего чеченского полевого командира **Зелимхана Хангошвили** он организовал и провел ряд общественных акций, требуя тщательного расследования этого убийства<sup>6</sup>.

## Массовые похищения родственников оппозиционеров

В ночь на *22 декабря* были похищены девять родственников Тумсу Абдурахманова: его двоюродные дяди **Мовлды, Муса** и **Мовсар Абдурахмановы**, дяди (братья матери) **Саламбек** и **Муслим Хасаровы**, двоюродная сестра **Тахмина Абдурахманова**, двоюродный племянник **Дени Абдурахманов**, троюродный брат **Мохмад Абдурахманов** и двоюродный брат по линии матери **Мохмад Цукаев** (его при похищении избили<sup>7</sup>). Позже Тумсу Абдурахманов получил сообщение, автор которого обещал присылать фотографии его родных «в предсмертном состоянии», добавив: «А твоя двоюродная сестра Тахмина, с ней мы особенно поразвлечемся». Автор сообщения требовал от блогера записать ролик с извинениями перед Кадыровым<sup>8</sup>. Участник расследовательской команды «Bellingcat» **Христо Грозев** установил, что телефонный номер, с которого было отправлено сообщение, принадлежит офицеру спецназа СОБР, который дислоцируется в Чечне и формально входит в состав Росгвардии, но на деле подконтролен исключительно Рамзану Кадырову<sup>9</sup>.

<sup>2</sup> О Х. Халитове см. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях осени 2021 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-osenyu-2021-goda>.

<sup>3</sup> <http://vayfond.com/>.

<sup>4</sup> Радио Свобода, 03.08.2019, <https://www.svoboda.org/a/30087109.html>.

<sup>5</sup> Кавказ.Реалии, 30.04.2018, <https://www.kavkazr.com/a/29200516.html>, 04.04.2019, <https://www.kavkazr.com/a/29860919.html>.

<sup>6</sup> Журнал «Дош», 25.12.2021, <https://doshdu.com/pjatyj-chechenskij-politjemigrant-zajavil-o-pohishhenii-svoih-rodstvennikov-ljudmi-kadyrova/>.

<sup>7</sup> Телеграм-канал Тумсу Абдурахманова, 22.12.2021, <https://t.me/abusaddamshishani/4384>, <https://t.me/abusaddamshishani/4385>.

<sup>8</sup> Русская служба BBC, 27.12.2021, <https://www.bbc.com/russian/news-59803183>.

<sup>9</sup> The Insider, 23.12.2021, <https://theins.ru/news/247379>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

**23 и 24 декабря** шестеро из числа похищенных были освобождены, в заключении оставались Саламбек Хасаров, Тахмина и Дени Абдурахмановы<sup>10</sup>. Однако утром 24 декабря в *г. Астрахань* были похищены **Равза Османовна Шаидова** и **Асият Гасановна Айбазова**, мать и сестра жены Абдурахманова. По словам Тумсу, его тещу увезли из дома, где она жила, а сестру жены вызвали в местный ОМВД, где посадили в машину с чеченскими номерами и увезли в Чечню<sup>11</sup>.

Днем 22 декабря стало известно о похищении двоюродных братьев Мансура Садулаева: **Хасана Абдугалиповича Хасанова**, **Хусейна Абдугалиповича Хасанова** и **Ибрагима Юсуповича Хасиева**<sup>12</sup>.

22 декабря Минкаил Мализаев сообщил о похищении в *г. Урус-Мартан* всех его родственников по отцовской и материнской линиям. По словам Мализаева, их пытали и избивали, а ему отправили фотографии обнаженных матери и сестры<sup>13</sup>. 24 декабря Минкаил Мализаев сообщил, что отпустили всех его родных, кроме брата и сестры: об их местонахождении ему ничего не было известно<sup>14</sup>. В отличие от прочих активистов, Минкаил Мализаев не назвал имена похищенных, а сведения о похищении его родственников исходили только от самого Мализаева. Другие источники не подтвердили и не опровергли приведенные им сведения.

Вечером 22 декабря сотрудники полиции в сс. *Ачхой-Мартан* и *Катар-Юрт Ачхой-Мартановского района ЧР* задержали родственников Аслана Арцуева: **Хизира Абдулмуслимова** и **Селима Аслаханова**, двоюродных братьев Арцуева, его дядю **Султана Арцуева** и троюродного брата **Мусу Арцуева**. Арцуев заявил, что к похищению причастны начальник ОМВД по Ачхой-Мартановскому району Чечни и сотрудники ФСБ<sup>15</sup>.

Аслан Арцуев отметил, что очень давно не общался с родственниками: некоторых он видел лишь в детстве, а с остальными отношения прервал из соображений безопасности и из-за расхождения в политических взглядах<sup>16</sup>.

**24 декабря** поступили сведения о похищении родственников **Хасана Халитова**. Помимо отца и братьев Хасана, о захвате которых сообщалось еще осенью, были похищены **Муслим Узаров**, **Магомед Узаров**, **Абу-Муслим Авдаев**, **Мохьмад** (дядя Хасана) и **Адлан** (фамилия неизвестна)<sup>17</sup>.

**23–25 декабря** были похищены десятки родственников юриста Комитета против пыток **Абубакара Янгулбаева** (подробностям конфликта между властями Чечни и семьей Янгулбаевых посвящена следующая глава).

## Реакция официальных лиц

**26 декабря** на пресс-конференции главу Чечни спросили о похищениях родственников оппозиционных активистов, живущих за границей. Рамзан Кадыров ответил, что-де эти сведения распространяют блогеры, пытающиеся оговорить власти республики и поддерживающие терроризм: *«Сейчас они говорят, что похитили, я тоже*

<sup>10</sup> Телеграм-канал Тумсу Абдурахманова, 23.12.2021, <https://t.me/abusaddamshishani/4395>, 24.12.2021, <https://t.me/abusaddamshishani/4396>.

<sup>11</sup> Телеграм-канал Тумсу Абдурахманова, 24.12.2021, <https://t.me/abusaddamshishani/4398>.

<sup>12</sup> Об этом сообщил Тумсу Абдурахманов, <https://t.me/abusaddamshishani/4387>.

<sup>13</sup> The Insider, 23.12.2021, <https://theins.ru/news/247379>.

<sup>14</sup> Youtube-аккаунт М. Мализаева, <https://youtu.be/5jskhwot8cE>, Кавказский Узел, 24.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371597/>.

<sup>15</sup> Кавказ.Реалии, 24.12.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31624824.html>.

<sup>16</sup> Кавказ.Реалии, 24.12.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31624824.html>, Кавказский Узел, 24.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371593/>.

<sup>17</sup> Телеграм-канал Х. Халитова, 24.12.2021, [https://t.me/Khasan\\_Khalitov/478](https://t.me/Khasan_Khalitov/478).

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

*слышал: женщин, родственников, да, 17 человек. Я задал вопрос Росгвардии, МВД, ФСБ, у них такой информации нет. Если у них есть, мы с удовольствием, будем искать».*

Далее Кадыров предположил, что к похищениям причастен кто-то из тех, кого блогеры оскорбили, – тем самым фактически одобрил похищения. *«Честь, достоинство семьи нельзя трогать. Меня убивайте, я политик, я воин. Но честь семьи, женщин – до них дотрагиваться, про них говорить непозволительно. А они говорят очень многое. Наверное, кто-то из тех людей, которых они оскорбили, забрали их жен, сестер, чтобы сделать то же самое, что они мечтают сделать с ними, то, что они мечтают сделать с нашими женщинами. Это война, они террористы. И те, кто поддерживает терроризм, те, кто не могут управляться со своими детьми, должны отвечать. У нас никто не отменял кровную месть, никто не отменял честь, достоинство»<sup>18</sup>,* – заявил Кадыров.

На этом фоне символично прозвучало **30 декабря** сообщение о присвоении главе ЧР Рамзану Кадырову, а также его родителям – покойному **Ахмату Кадырову** и **Аймани Кадыровой** – званий заслуженных правозащитников Чеченской Республики и награждения их медалями «Заслуженный правозащитник ЧР». Распоряжение об этом подписал уходящий в отставку уполномоченный по правам человека **Нурди Нухажиев**<sup>19</sup>.

## Реакция самих блогеров и общества

Тумсу Абдурахманов, Хасан Халитов и Аслан Арцуев публично заявили, что поддаваться давлению чеченских властей и выполнять их требования они не будут, несмотря на угрозы родственникам<sup>20</sup>.

**7 января 2022 года** ряд российских и международных правозащитных организаций – в том числе Human Rights Watch, Amnesty International, Federation internationale pour les droits humains (FIDH), ПЦ «Мемориал» и «Гражданское содействие» – обратились к президенту России Владимиру Путину в связи с массовыми похищениями родственников критиков главы Чечни. Они потребовали предпринять всё возможное, чтобы прекратить репрессии в Чечне, обеспечить незамедлительное, полное и эффективное расследование нарушений прав человека, совершённых чеченскими властями, и привлечь к ответственности всех виновных, невзирая на должности<sup>21</sup>.

## Серия видеобращений захваченных родственников

7 января министр печати и информации Чечни **Ахмед Дудаев** опубликовал видео, на котором родственники Халитова заверяют, что их никто не похищал. Халитов назвал этот ролик спектаклем чеченских властей<sup>22</sup>.

**10 января** в чеченских Instagram<sup>23</sup>-пабликах опубликовано видео с обращением родственников Тумсу Абдурахманова, в котором они клеймят позором правозащитников и уверяют, что не подвергаются репрессиями со стороны властей<sup>24</sup>.

<sup>18</sup> ЧГТРК «Грозный», 26.12.2021, <https://www.youtube.com/watch?v=fKDFXscmVcw>, Кавказский Узел, 26.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371651/>, Русская служба BBC, 27.12.2021, <https://www.bbc.com/russian/news-59803183>.

<sup>19</sup> ЧГТРК «Грозный», 30.12.2021, <https://grozny.tv/news/society/46068>.

<sup>20</sup> Кавказский Узел, 23.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371563/>, 24.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372528/>, Журнал «Дош», 25.12.2021, <https://doshdu.com/pjatyj-chechenskij-politjemigrant-zajavil-o-pohishhenii-svoih-rodstvennikov-ljudmi-kadyrova/>.

<sup>21</sup> ПЦ «Мемориал», 07.01.2022, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/pravozashchitnye-organizacii-obratilis-k-vladimiru-putinu-po-faktu-pohishcheniya](https://memohrc.org/ru/news_old/pravozashchitnye-organizacii-obratilis-k-vladimiru-putinu-po-faktu-pohishcheniya).

<sup>22</sup> Кавказский Узел, 08.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372028/>.

<sup>23</sup> 21 марта 2022 года Тверской районный суд Москвы признал компанию Meta экстремистской. Деятельность этой организации, которой принадлежат соцсети Facebook и Instagram, запрещена на территории России.

<sup>24</sup> Кавказский Узел, 10.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372061/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



## Чем все завершилось

**17 января** Тумсу Абдурахманов сообщил об освобождении всех своих родственников, похищенных в декабре, отметив при этом: «*Их состояние и условия освобождения мне неизвестны*»<sup>25</sup>. В тот же день «Вайфонд» сообщил, что располагает неподтвержденной информацией об освобождении родственников Мансура Садулаева<sup>26</sup>. Минкаил Мализаев сообщил «Кавказскому Узлу», что к 22 января все его родственники были освобождены<sup>27</sup>.

На **24 января** как минимум двоих родственников Хасана Халитова – сестру и зятя – удерживали чеченские силовики<sup>28</sup>. Именно в этот день Халитов сообщил, что получил фото обнаженной сестры: некий человек, назвавшийся «кадыровцем», угрожал обнародовать эти фотографии и, кроме того, изнасиловать сестру и прислать блогеру видеозапись, если тот не прекратит критику чеченских властей и не извинится перед Рамзаном Кадыровым. Также Халитов сообщил, что номер, с которого поступали эти сообщения, принадлежит **Ризвану Кудузову**, помощнику председателя парламента Чечни<sup>29</sup>.

**25 января** родственники Халитова, живущие в Чечне, опубликовали видеообращение, в котором заявили, что всё неправда, сестру Халитова не похищали, обнаженных фотографий не присылали, а самого Халитова призвали прекратить критику руководства республики<sup>30</sup>. Прекращать критику Кадырова и извиняться перед ним Халитов отказался<sup>31</sup>.

На **26 января** в списке похищенных и всё ещё удерживаемых были двое родственников Халитова и четверо родных Арцуева<sup>32</sup>. Позже стало известно, что все родственники Хасана Халитова были освобождены. Сведений о родственниках Арцуева не поступало.

## Предполагаемое похищение в Ставропольском крае

**23 января 2022 года** пропала без вести **Марина Иванова**, жительница п. *Иноземцево г. Железноводска Ставропольского края*. **17 февраля** появились сообщения, что она сотрудничала с оппозиционным чеченским телеграм-каналом «Адат» и в связи с этим могла быть похищена сотрудниками силовых структур ЧР.

Следователи изучили записи камер видеонаблюдения в районе, где жила пропавшая. На записях был замечен автомобиль Форд, который в день исчезновения Ивановой выехал за пределы Ставропольского края. После этого из машины вышли несколько мужчин, сменили номера и затем поехали в сторону Чечни. По информации Телеграм-канала *Vaza*, следствие располагает именами предполагаемых похитителей: это бывшие сотрудники МВД по Чечне. Полгода перед исчезновением Иванова общалась с бывшим сотрудником МВД, который также может быть причастен к её похищению. В

<sup>25</sup> Телеграм-канал Тумсу Абдурахманова, 17.01.2022, <https://t.me/abusaddamshishani/4449>.

<sup>26</sup> Телеграм-канал «Вайфонда», 17.01.2022, <https://t.me/vayfond/2107>, Кавказский Узел, 18.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372342/>.

<sup>27</sup> Кавказский Узел, 26.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372602/>.

<sup>28</sup> Телеграм-канал «Вайфонда», 24.01.2022, <https://t.me/vayfond/2123>, Телеканал Дождь, 24.01.2022, [https://tvrain.ru/teleshov/vechernee\\_shou/ja\\_pogovorju\\_s\\_kadyrovym\\_my\\_tebe\\_pokazhem\\_chechenskij\\_blogger\\_-546444/](https://tvrain.ru/teleshov/vechernee_shou/ja_pogovorju_s_kadyrovym_my_tebe_pokazhem_chechenskij_blogger_-546444/).

<sup>29</sup> Кавказ.Реалии, 26.01.2022, <https://www.kavkazr.com/a/31671172.html>.

<sup>30</sup> Кавказский Узел, 25.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372559/>.

<sup>31</sup> Кавказский Узел, 24.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372528/>.

<sup>32</sup> Кавказский Узел, 26.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372602/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

движении «Адат» опровергли причастность Марины к их деятельности и сообщили, что ничего о ней не знают<sup>33</sup>.

## Чечня – Нижний Новгород: Кадыров против Янгулбаевых

Широкую общероссийскую огласку конфликт семьи **Сайди Янгулбаева**, судьи Верховного суда ЧР в отставке, с властями Чеченской Республики получил в *январе 2022 года*, хотя длится он уже не первый год.

### Предыстория конфликта

В *ноябре 2015 года* Сайди Янгулбаева и его сыновей **Абубакара** и **Ибрагима** доставили в резиденцию главы республики, где избивали и пытали. Причиной стало участие Ибрагима в интернет-сообществе, члены которого нелестно отзывались о властях республики. Тогда Янгулбаева вынудили уйти в отставку с поста судьи ВС ЧР. Ему угрожали убить Ибрагима, которого еще полгода держали в подвалах на территории СОБРа «Терек». Семья никуда не обращалась с жалобами, чтобы не углублять конфликт с Кадыровым<sup>34</sup>.

*22 мая 2017 года* высокопоставленный сотрудник грозненской полиции увез Ибрагима Янгулбаева из дома, сказав, что доставит его в УМВД по г. Грозный, где специалисты проверят его телефон и компьютер на предмет наличия экстремистских материалов. В УМВД Ибрагима подвергли пыткам из-за его комментариев, постов и лайков в группе «Wolves Creed» в соцсети «ВКонтакте». Участники группы критически оценивали как незаконные методы работы нынешних чеченских властных структур, так и действия федеральных войск во время Первой и Второй чеченских войн. Полицейские требовали от Ибрагима назвать других участников группы. В отношении него было возбуждено уголовное дело по ст. 282 УК РФ за разжигание ненависти к социальной группе «русские военнослужащие», поскольку он публиковал фотографии мирных жителей, погибших от действий федеральных сил. В СИЗО Ибрагима Янгулбаева продержали полтора года. Там у него развился острый аппендицит, из-за не оказания ему своевременной медицинской помощи осложнившийся перитонитом. Его освободили *в январе 2019 года*: дело было прекращено в связи с частичной декриминализацией ст. 282 УК РФ. Добиться на национальном уровне эффективного расследования жалобы Ибрагима на пытки не удалось, в связи с чем юристы Комитета против пыток (далее – КПП) обратились в Европейский суд по правам человека. Семья Янгулбаевых переехала в *Нижний Новгород*<sup>35</sup>.

<sup>33</sup> Телеграм-канал Ваза, 16.02.2022, <https://t.me/bazabazon/9683>, Кавказский Узел, 16.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/373277/>, Кавказ.Реалии, 18.02.2022, <https://www.kavkazr.com/a/31710122.html>.

<sup>34</sup> Дождь, 21.01.2022, [https://tvrain.ru/teleshov/vechernee\\_shou/menja\\_pytal\\_kadyrov\\_syn\\_chechenskogo\\_sudi-546289/](https://tvrain.ru/teleshov/vechernee_shou/menja_pytal_kadyrov_syn_chechenskogo_sudi-546289/).

<sup>35</sup> Комитет против пыток, 20.02.2020, <https://pytkam.net/zhitel-chechni-pozhalovalsya-v-evropejskij-sud-na-pytki-za-vyskazyvaniya-v-internete/>, Новая газета, 28.07.2018, <https://novayagazeta.ru/articles/2018/07/27/77313-student-kritikovavshiy-chechenskie-vlasti-umiraet-v-groznenskom-sizo>.



## Телеграм-канал «Адат»

Как следует из заявлений представителей чеченских властей, основной причиной возобновившегося преследования семьи Янгулбаевых стала возможная причастность некоторых из них к деятельности телеграм-канала «Адат».

Телеграм-канал «Адат» был создан в *марте 2020 года* и определяет себя как «народное движение против кадыворовской диктатуры». Основа его публикаций – сведения о похищениях и задержаниях жителей Чечни, о коррупции и других незаконных действиях чеченских силовиков и чиновников. Канал занимает выраженную происламистскую позицию и близок к сторонникам независимости Чечни. Стилистика подачи материала зачастую далека от парламентской.

Появление канала «Адат» вызвало серьезные опасения чеченских властей, еще в *конце мая 2020 года* санкционировавших «охоту» на администраторов и подписчиков канала. Осенью 2020 года был похищен, вывезен в Чечню и подвергнут жестоким издевательствам модератор чата канала **Салман Тепсуркаев**. Его судьба до сих пор неизвестна, есть серьезные основания полагать, что Тепсуркаева нет в живых<sup>36</sup>.

В *феврале 2021 года* вновь созданный телеграм-канал «Альтернатива», предположительно связанный с властями ЧР, начал публиковать персональные данные подписчиков канала «Адат». *19 февраля* канал «Альтернатива» опубликовал большую статью, в которой **Ибрагим Янгулбаев** был назван администратором канала «Адат»<sup>37</sup>.

*18 декабря 2021 года* в ходе мероприятия, посвященного возвращению в Чечню **Рубати Мицаевой**<sup>38</sup>, она говорила о движении «Адат», упомянув, в частности, неких «Ибрагима» и «Абубакара», в которых легко угадывались Янгулбаевы.

*28 декабря 2021 года* в телеграм-канале «Альтернатива» была опубликована видеозапись<sup>39</sup>, в которой **Ибрагим Янгулбаев** говорит: «Я создатель и главный администратор народного движения "Адат". Как видите, я не нахожусь в Европе, а в России». Когда была сделана эта запись, неизвестно. К моменту ее публикации **Ибрагим Янгулбаев** Россию уже покинул. На вопрос «Кавказского Узла» об участии в работе телеграм-канала «Адат» **Абубакар Янгулбаев** заявил, что не имеет к нему отношения, а **Ибрагим Янгулбаев** от комментариев отказался<sup>40</sup>.

## Декабрь 2021 года

В *декабре 2021 года* в Чечне в были задержаны родственники ряда оппозиционных блогеров и активистов (см. предыдущую главу настоящего бюллетеня). В частности, *23–25 декабря* задержали родственников Янгулбаевых. **Тумсу Абдурахманов** со ссылкой на «Адат» приводит список из 37 человек, среди которых двое детей, трое несовершеннолетних и одна беременная<sup>41</sup>. Как сообщил **Абубакар Янгулбаев**, юрист Комитета против пыток, официальные обвинения задержанным предъявлены не были<sup>42</sup>. Он предположил, что задержания связаны с его работой в КПП по чеченским делам или с

<sup>36</sup> См. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях осени 2020 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-osen-2020-goda>.

<sup>37</sup> Телеграм-канал «Альтернатива 95», 20.02.2021, <https://t.me/alternative95/148>, сама статья: <https://telegra.ph/istoriya-o-tom-kak-maksimalnaya-LOYALNOST-k-vlasti-obernulas-maksimalnoj-NENAVISTYU-02-19-3>.

<sup>38</sup> Бывшая соратница лидера непризнанной Чеченской Республики Ичкерия в изгнании **Ахмеда Закаева**.

<sup>39</sup> Телеграм-канал «Альтернатива», 28.12.2021, <https://t.me/alternative95/514>.

<sup>40</sup> Кавказский Узел, 30.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371766/>.

<sup>41</sup> Телеграм-канал Т. Абдурахманова, 25.12.2021, <https://t.me/abusaddamshishani/4404>.

<sup>42</sup> Deutsche Welle, 25.12.2021, <https://p.dw.com/p/44pbB>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

тем, что власти ЧР подозревают его в причастности к каналу «Адат»<sup>43</sup>. Большинство задержанных отпустили к концу декабря<sup>44</sup>.

Утром **28 декабря** в квартире Абубакара Янгулбаева в г. *Пятигорск* на основании решения Заводского райсуда Грозного силовики провели обыск, изъяв телефон и ноутбук. Абубакара отвезли в отдел полиции, где допросили в качестве свидетеля по уголовному делу по ст. 205.2 УК РФ (публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма), возбужденному по одной из публикаций телеграм-канала «Адат». Адвоката к нему не допустили, вопросы касались его работы в КПП и причастности к каналу «Адат»<sup>45</sup>.

В тот же день на сайте РИА ФАН, связанного с авторитетным предпринимателем **Евгением Пригожиным**, появилась информация о том, что именно Янгулбаевы – Абубакар и его младшие братья Ибрагим и **Байсангур**, – ведут телеграм-канал «Адат». В публикации были приведены скриншоты их переписки, в которой братья обсуждают администрирование канала, и видео, на котором Ибрагим на фоне нижегородского Кремля говорит, что он «создатель и главный администратор народного движения «Адат»<sup>46</sup>. Источники материалов издание не указало. По словам Абубакара Янгулбаева, он не знает, могли ли силовики получить доступ к его переписке – после задержания он «*поменял пароли и вышел дистанционно с учеток*».

**17 января 2022 года** Абубакар Янгулбаев заявил об уходе из Комитета против пыток и покинул Россию<sup>47</sup>.

## Налет и похищение в Нижнем Новгороде

**20 января 2022 года** сотрудники полиции ЧР, приехавшие в Нижний Новгород на двух машинах, попытались попасть в квартиру, где проживали **Сайди Янгулбаев** и **Зарема Мусаева**, родители братьев Янгулбаевых, и их сестра **Алия Янгулбаева**. Силовики заявили, что судью в отставке и его жену хотят допросить в Грозном как свидетелей по некоему делу о мошенничестве, и вызвали хозяина квартиры, сообщив ему, что будут проводить обыск. Хозяин, ознакомившись с документами, понял, что законного основания на проникновение в квартиру у полицейских нет, и отказался их пустить, а также сообщил о происходящем юристам КПП, что позволило тем оперативно прибыть на место и вызвать адвоката<sup>48</sup>.

Адвокату показали постановление о приводе Сайди Янгулбаева и его супруги, но не позволили сфотографировать документ.

По словам юриста Комитета против пыток **Сергея Бабинца**, для чеченских полицейских стало неожиданностью, что Сайди Янгулбаев по-прежнему имеет судейскую неприкосновенность: «*Они час сидели, думали, как бы его тоже забрать, остановились на том, что нужно забирать Зарему*».

Сайди Янгулбаев, как федеральный судья в отставке, опасаясь за свою жизнь и жизнь членов своей семьи, сообщил в дежурную часть местного управления ФСБ, что в квартиру пытаются проникнуть неизвестные. К дому Янгулбаевых прибыл автомобиль нижегородской ППС. Приехавший на нем участковый **Алексей Кальсин** поговорил с чеченскими силовиками, после чего уехал.

<sup>43</sup> Страница А. Янгулбаева в Facebook, 25.12.2021. 21 марта 2022 года Тверской районный суд Москвы признал компанию Meta экстремистской. Деятельность этой организации, которой принадлежат соцсети Facebook и Instagram, запрещена на территории России.

<sup>44</sup> Журнал «Дош», 25.12.2021, <https://doshdu.com/rjad-rodstvennikov-abubakara-jangulbaeva-otpustili-iz-policii/>.

<sup>45</sup> Кавказский Узел, 30.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371766/>.

<sup>46</sup> РИА ФАН, 28.12.2022, <https://riafan.ru/1579212-istoriya-ladat-kak-zapad-sozdal-novyi-proekt-po-diskreditacii-chechni-i-rossii>.

<sup>47</sup> Страница А. Янгулбаева в Facebook, 17.01.2022.

<sup>48</sup> Страница О. Хабибрахманова в Facebook, 21.01.2022.

После этого чеченские силовики постучали в дверь, попросив Сайди поговорить со следователем. Когда им открыли, они ворвались в квартиру, избив находившихся там Сайди, его жену, дочь, юристов КПП. Зарему Мусаеву схватили и, не дав ей одеться и взять жизненно необходимые лекарства (она больна диабетом и должна ежедневно делать инъекции инсулина), вывели из квартиры, посадили в машину и увезли в Чечню. На опубликованном КПП видео видно, как Зарема босиком, в колготках идет по снегу к машине<sup>49</sup>.

После похищения Мусаевой сотрудники КПП вновь позвонили в полицию, та приехала только через три часа. Позже Бабинец рассказал, что в Следственном комитете и прокуратуре отказались принять сообщение о преступлении<sup>50</sup>.

**21 января** Комитет против пыток в связи с похищением Мусаевой подал срочную жалобу в Европейский суд по правам человека по Правилу 39 (применяется в исключительных обстоятельствах, когда жизни и здоровью человека угрожает неминуемый риск причинения непоправимого вреда). ЕСПЧ задал властям России ряд вопросов относительно обстоятельств дела, обязав их ответить до 7 февраля<sup>51</sup>. **14 февраля** ЕСПЧ в рамках обеспечительных мер в соответствии с Правилу 39 регламента обязал правительство России каждые две недели отчитываться о состоянии здоровья Заремы Мусаевой и об оказании ей медицинской помощи<sup>52</sup>.

**21 января** в своем телеграм-канале директор ЧГТРК «Грозный» **Чингиз Ахмадов**<sup>53</sup> опубликовал серию видеозаписей, названных им «расследованием». В тот же день аналогичные «расследования» были опубликованы в провластном Instagram-паблике «Про Чечню» и ещё на некоторых ресурсах. Записи содержали скриншоты переписок и голосовые сообщения, которыми якобы члены семьи Янгулбаевых обменивались в телеграм-чатах. Источник сведений указан не был. Никакими экспертизами не было подтверждено, что голоса принадлежат Янгулбаевым. Непонятно ни то, в какой мере отдельные фразы были вырваны из контекста, ни то, подвергались ли приведенные сведения редактуре. Из опубликованного можно было понять, что братья Ибрагим и Байсангур Янгулбаевы имели отношение к деятельности канала «Адат», что они оправдывали применение насилия в отношении бывшего сотрудника силовых структур ЧР, который проживал в Турции<sup>54</sup>, и что они весьма отрицательно высказывались о главе Чечни, его сторонниках и народе Чечни, который терпит их власть<sup>55</sup>.

В своем обращении Абубакар Янгулбаев отрицал достоверность этих сведений: *«Я никогда не поверю и никогда не приму и в полном объеме отказываюсь от причастности к той информации, которую вы распространяете... какие-то непонятные аудиозаписи, переписки – это все чушь, которую можно смонтировать, которую можно создать, в 3-й декаде 21 века это делается очень легко. Любым голосом можно записать любое аудиосообщение, а вообще даже склеить. Это делается легко, это делалось, и в том, что вы распространяете, есть признаки этого»*<sup>56</sup>.

**22 января** стало известно, что Сайди Янгулбаев с дочерью покинули Россию из-за опасения за свою жизнь<sup>57</sup>.

<sup>49</sup> Телеграм-канал КПП, 24.01.2022, [https://t.me/against\\_torture/1703](https://t.me/against_torture/1703).

<sup>50</sup> Телеграм-канал КПП, 20.01.2022, [https://t.me/against\\_torture/1652](https://t.me/against_torture/1652).

<sup>51</sup> Телеграм-канал КПП, 24.01.2022, [https://t.me/against\\_torture/1710](https://t.me/against_torture/1710).

<sup>52</sup> Кавказский Узел, 14.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/373204/>.

<sup>53</sup> Телеграм-канал Ч. Ахмадова, [https://t.me/Noh\\_Che/193](https://t.me/Noh_Che/193), [https://t.me/Noh\\_Che/195](https://t.me/Noh_Che/195), [https://t.me/Noh\\_Che/204](https://t.me/Noh_Che/204).

<sup>54</sup> См. об этом нападении в выпуске бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях осени 2021 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-osenyu-2021-goda>.

<sup>55</sup> Паблик Pro\_Chechnya в Instagram, 20.01.2022.

<sup>56</sup> Телеграм-канал А. Янгулбаева, [https://t.me/Bkr\\_Yang/5](https://t.me/Bkr_Yang/5).

<sup>57</sup> Телеграм-канал КПП, 22.01.2022, [https://t.me/against\\_torture/1691](https://t.me/against_torture/1691).

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Юристы Комитета против пыток выделили основные нарушения закона, допущенные силовиками при доставлении Заремы Мусаевой в Грозный<sup>58</sup>. В соответствии с законом привод свидетеля может быть исполнен только в дневное время, а Зарему повезли в Чечню ночью. Должен быть минимизирован ущерб для подвергнутого приводу лица, а Мусаеву вытащили из квартиры без верхней одежды и босиком, применив силу к ней и к ее родственникам. Привод возможен, только если свидетель не отвечает на доставляемые ему повестки, а чеченские власти, как установили юристы КПП, отправляли повестки по несуществующему адресу, и Зарема их не получала<sup>59</sup>. Повестки были оформлены 11 января с требованием явиться в г. Грозный на допрос уже 13 января, что невозможно, учитывая расстояние между городами. Дата отправления на почтовом штампе – 26 января, к этой дате Мусаева уже была вывезена в Грозный<sup>60</sup>. В соответствии с законом о статусе судьи, Сайди Янгулбаев, его дом, имущество, переписка и т.д. пользовались неприкосновенностью, снять которую можно было только решением суда, однако такого решения не было. Кроме того, чеченские силовики проигнорировали иные существовавшие возможности допроса Янгулбаева и Мусаевой: следователь из ЧР мог направить поручение о проведении допроса следователям из Нижегородской области, или же сотрудники чеченской полиции могли допросить Мусаеву на месте, не доставляя ее в Грозный – однако ни то ни другое сделано не было. Когда чеченские силовики поняли, что доставить в ЧР Сайди Янгулбаева мешает его статус, они отказались от его допроса. Все это дает основание предполагать, что настоящей целью силовиков из Чечни был не допрос Янгулбаева и Мусаевой по делу о мошенничестве, но именно доставление их в Чечню.

## Зарема Мусаева в Грозном

**21 января** вновь назначенный чеченский омбудсмен **Мансур Солтаев** опубликовал в Instagram видеозапись разговора с доставленной в Чечню Заремой Мусаевой<sup>61</sup>. Та рассказала, что не подвергалась насилию со стороны силовиков и что ей обеспечили все необходимые лекарства. По словам Абубакара Янгулбаева, видно, что Мусаевой очень плохо: *«Все в симбиозе создает такое состояние у нее: и диабет, и стресс, и беспомощность, и возвращение в опасную среду, откуда она уехала и куда боялась вернуться. Это все создает ужасные ощущения психологические, которые передаются, естественно, на организм»*<sup>62</sup>.

В тот же день **Рамзан Кадыров** заявил, что уже в Грозном Мусаева «напала на сотрудника полиции и чуть не лишила его глаза. Тем самым, она уже заработала себе статью на реальный срок заключения»<sup>63</sup>. Это же в эфире телеканала «Дождь» повторил министр информации ЧР **Ахмед Дудаев**, добавив, что Зарему арестовали на 15 суток и что она находится в грозненском спецприемнике<sup>64</sup>. Только **24 января** на сайте Ленинского районного суда г. Грозный появилась информация о деле Мусаевой<sup>65</sup>: заседание суда состоялось в пятницу, 21 января в 22:20, Зарему признали виновной по ст. 20.1 ч. 1 КоАП РФ («Мелкое хулиганство»), ей дали максимальное наказание по этой статье<sup>66</sup>. Как следует из материалов дела, с которыми позже смогли ознакомиться адвокаты,

<sup>58</sup> КПП, 02.02.2022, <https://www.youtube.com/watch?v=pH0XRjgJKK8>.

<sup>59</sup> Телеграм-канал КПП, [https://t.me/against\\_torture/1642](https://t.me/against_torture/1642).

<sup>60</sup> Комитет против пыток, <https://pytkam.net/nasilstvennoe-dostavlenie-zaremy-musaevoy-v-chechnyu-hronika/>.

<sup>61</sup> Аккаунт «Вестник УПЧ» в Instagram, 21.01.2022.

<sup>62</sup> Медиазона, 24.01.2022, <https://zona.media/article/2022/01/24/zarema>.

<sup>63</sup> Телеграм-канал Рамзана Кадырова, 21.01.2022, [https://t.me/RKadyrov\\_95/1214](https://t.me/RKadyrov_95/1214).

<sup>64</sup> Дождь, 23.01.2022, <https://www.youtube.com/watch?v=1U6655L1r-g>.

<sup>65</sup> [https://leninsky--chn.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=case&case\\_id=13855861&case\\_uid=903556eb-c62c-4125-84e3-907cf4d687d1&delo\\_id=1500001](https://leninsky--chn.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=13855861&case_uid=903556eb-c62c-4125-84e3-907cf4d687d1&delo_id=1500001).

<sup>66</sup> Телеграм-канал КПП, 24.01.2022, [https://t.me/against\\_torture/1708](https://t.me/against_torture/1708).

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



«хулиганство» состояло в том, что «21 января в 19:00 Мусаева находилась в помещении отдела полиции № 1 УМВД по городу Грозный», где якобы в 19:15 «выражалась грубой нецензурной бранью в адрес граждан, находящихся перед дежурной частью ОП № 1, на замечание не реагировала, проявляла агрессию, оскорбляла человеческое достоинство и общественную нравственность, тем самым нарушила общественный порядок»<sup>67</sup>. Позже Мусаева рассказала адвокату, что представилась по просьбе судьи, а затем упала в обморок и пробыла без сознания всё время суда, а очнулась уже в спецприемнике<sup>68</sup>.

**24 января** адвокат **Александр Немов** пытался встретиться с Мусаевой в спецприемнике, но дежурный отказал: якобы допуск к ней возможен только с разрешения замначальника УМВД по г. Грозный. По телефону доверия МВД Чечни поначалу «не видели оснований» принимать заявление адвоката – приняли его, только когда адвокат сказал, что разговор записывается на диктофон. Но увидеться с Заремой Немову так и не удалось. **27 января** омбудсмен Солтаев снова встретился с Мусаевой в спецприемнике. «Сегодня я посетил спецприемник МВД по ЧР с целью поинтересоваться состоянием здоровья Заремы Мусаевой и убедиться лично, что для поддержания её здоровья созданы все необходимые условия. По словам фельдшера, состояние Мусаевой удовлетворительное, имеются все нужные лекарства и инсулин», – рассказал Солтаев<sup>69</sup>. Отметим, что Ибрагим Янгулбаев не смог дозвониться до спецприемника МВД по ЧР<sup>70</sup>, а 28 января привлеченным КПП адвокатам вновь отказали во встрече с Заремой, ссылаясь на карантин в связи с коронавирусом<sup>71</sup>. Замначальника полиции МВД ЧР по охране общественного порядка **Хусейн Айдамиров** показал адвокатам заявление Мусаевой, в котором она отказывается от услуг адвоката Немова. В КПП уверены, что заявление написано под давлением<sup>72</sup>.

**31 января** стало известно, что против Заремы Мусаевой, как «предсказал» Кадыров, возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 318 УК РФ (применение насилия в отношении представителя власти). По версии полиции, когда Зарему доставили в отделение, она кричала и оскорбляла сотрудников, которые там находились. Участковый по Ахматовскому (до декабря 2020 г. – Ленинский) району Грозного составлял на неё протокол, когда, по словам полицейского, Мусаева схватила его за щеку, а при попытке оттащить расцарапала лицо<sup>73</sup>. Её поместили под стражу<sup>74</sup>, и Верховный суд Чечни оставил это решение в силе, хотя Мусаева просила перевести ее под домашний арест, ссылаясь на состояние здоровья: «Я никуда не убежу. Состояние мое очень плохое, я тихо умираю». Суд это проигнорировал ее слова, как и требование российского законодательства не применять лишение свободы к больным диабетом<sup>75</sup>.

Только **4 февраля** адвокаты **Александр Караваев**, **Аркадий Шиндяпин** и **Ольга Омариева**<sup>76</sup> смогли встретиться с Заремой Мусаевой. По ее словам, медицинскую помощь ей оказывали, но чувствовала она себя плохо: сильная слабость, тяжело ходить. По словам адвокатов, она выглядела больной, ходила с трудом, была нарушена координация в пространстве. Зарема категорически отрицала вменяемые ей правонарушения, от помощи предоставленных КПП адвокатов не отказывалась и не планировала отказываться по

<sup>67</sup> РБК, 04.02.2022, <https://www.rbc.ru/society/04/02/2022/61fd45d99a794783e0a88f8d>.

<sup>68</sup> Кавказский Узел, 08.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/373028/>

<sup>69</sup> «Вестник УПЧ», страница Уполномоченного по правам человека в Instagram.

<sup>70</sup> <https://t.me/sotavision/34164>.

<sup>71</sup> Комитет против пыток, [https://t.me/against\\_torture/1737](https://t.me/against_torture/1737).

<sup>72</sup> Кавказский Узел, 28.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372658>.

<sup>73</sup> Телеграм-канал Ваза, <https://t.me/bazabazon/9551>.

<sup>74</sup> Медиазона, 02.02.2022, <https://zona.media/news/2022/02/02/arest>.

<sup>75</sup> Кавказский Узел, 10.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/373077/>, 11.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/373116/>.

<sup>76</sup> РБК, 04.02.2022, <https://www.rbc.ru/society/04/02/2022/61fd45d99a794783e0a88f8d>.

Этот материал выпущен МОУ ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

доброй воле<sup>77</sup>. В тот же день, 4 февраля, глава Совета по правам человека при президенте России **Валерий Фадеев** обратился к главе СК РФ **Александр Бастрыкину**, предложив передать расследование дела Мусаевой следователям Главного следственного управления СК РФ по СКФО или Центрального аппарата СК РФ, поскольку оно тесно увязано с конфликтом между чеченскими властями и семьей Янгулбаевых<sup>78</sup>. Сделано это не было.

**5 февраля** Комитет против пыток получил ответ и. о. руководителя контрольно-следственного отдела Следственного управления СК РФ по Нижегородской области: заявление о похищении человека назвали «обращением гражданина» и сообщили, что этот документ был переправлен в прокуратуру ЧР<sup>79</sup>.

**14 марта** прокуратура Ахматовского района Грозного признала законным принудительное доставление Заремы Мусаевой в Чечню<sup>80</sup>.

## Реакция официальных лиц

Комментируя произошедшее с Заремой Мусаевой, пресс-секретарь президента РФ **Дмитрий Песков** сказал: *«Вообще фантастическая история. Мы предпочитаем не верить просто вот таким сообщениям без каких-либо подтверждений. Уж слишком в неправдивое время мы живем»*<sup>81</sup>.

Озабоченность нарушениями прав человека в Чечне, в частности произвольными задержаниями родственников оппозиционных активистов и лично Заремы Мусаевой, а также отсутствием реакции на это со стороны федеральных властей выразили Европейский союз и Госдепартамент США<sup>82</sup>.

**21 января** Рамзан Кадыров в своем телеграм-канале обвинил всех Янгулбаевых в участии в деятельности канала «Адат», за что, по его мнению, *«эту семейку ждет место либо в тюрьме, либо под землей»*<sup>83</sup>. Вдобавок он обвинил Янгулбаевых в поддержке терроризма и экстремизма – якобы они организовали нападение на бывшего чеченского силовика в Турции, а также *«всей семьей однозначно поддерживают террористические группировки»*. Кроме того, он назвал террористами руководителя Комитета против пыток **Игоря Каляпина** и обозревателя «Новой газеты» **Елену Милашину** и призвал задержать их<sup>84</sup>. **31 января** «Новая газета» подала заявление в СК РФ, потребовав возбудить уголовное дело в отношении Рамзана Кадырова по статье о возбуждении ненависти либо вражды (п. «а», ч.2 ст.282 УК)<sup>85</sup>.

Комментируя слова Рамзана Кадырова, Дмитрий Песков отметил, что признать гражданина террористом может только суд. При этом Кадыров, по мнению Пескова, имеет право называть людей пособниками террористов: *«Действительно, он употребляет слово "пособников террористов" в отношении этих людей — это его право, и право этих людей защищать свои честь и достоинство»*<sup>86</sup>.

<sup>77</sup> Комитет против пыток, 04.02.2022, [https://t.me/against\\_torture/1796](https://t.me/against_torture/1796), Кавказский Узел, 08.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/373028>.

<sup>78</sup> Кавказский Узел, 04.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372886>.

<sup>79</sup> Кавказский Узел, 09.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/373048>.

<sup>80</sup> КПП, 14.03.2022, <https://pytkam.net/prokuratura-priznala-dostavlenie-zaremy-musaevoy-v-chechnyu-obosnovannym/>.

<sup>81</sup> Радио Маяк, <https://t.me/youlistenedmayak/19302>.

<sup>82</sup> Кавказский Узел, 23.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372475/>, 28.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372642/>.

<sup>83</sup> Телеграм-канал Рамзана Кадырова, 21.01.2022, [https://t.me/RKadyrov\\_95/1214](https://t.me/RKadyrov_95/1214).

<sup>84</sup> Телеграм-канал Рамзана Кадырова, 21.01.2022, [https://t.me/RKadyrov\\_95/1215](https://t.me/RKadyrov_95/1215),

[https://t.me/RKadyrov\\_95/1216](https://t.me/RKadyrov_95/1216), Кавказский Узел, 24.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372507/>.

<sup>85</sup> Новая газета, 31.01.2022, <https://novayagazeta.ru/articles/2022/01/31/novaia-gazeta-podala-v-sk-zaiavlenie-na-kadyrova-nazvavshego-terroristami-chlena-spch-kaliapina-i-zhurnalisku-milashinu-news>.

<sup>86</sup> ИА «Грозный информ», 24.01.2022, <https://www.grozny-inform.ru/news/society/135104>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



**1 февраля** Кадыров вновь выступил с угрозами в адрес семьи Янгулбаевых<sup>87</sup>: «*Наш народ настолько задет гнусным и истеричным словоблудием Янгулбаевых, что первый же чеченец с ними разберется, как только появится такая возможность*». Он вновь призвал возбудить уголовные дела против Каляпина, Милашиной, «Новой газеты» и телеканала «Дождь»<sup>88</sup>. После этого телеканал «Дождь» и «Новая газета» обратились в правоохранительные органы, прося провести проверку заявления Кадырова, а Елена Милашина, опасаясь за свою безопасность, покинула Россию<sup>89</sup>.

В тот же день депутат Госдумы РФ от Чечни **Адам Делимханов** в прямом эфире в своем Instagram-аккаунте объявил семье Сайди Янгулбаева кровную месть, пообещав отрезать им головы<sup>90</sup>: «*Знайте, что днем и ночью, не жалея своих жизней, имущества и потомства, мы будем вас преследовать, пока не отрежем ваши головы и не убьем вас. У нас действительно с вами вражда и кровная месть*»<sup>91</sup>.

**2 февраля** группа чеченских силовиков и чиновников записала видеозащитное обращение с демонстративными угрозами убийством членов семьи Сайди Янгулбаева: **Дени Айдамиров**, начальник управления МВД по Грозному; **Иса Тумхаджиев**, первый заместитель председателя правительства ЧР; **Абузайд Висмурадов**, командир СОБР «Ахмат»; **Алихан Цакаев**, врио начальника управления МЧС по Чечне; **Замид Чалаев**, командир полка ППСИ №2 имени Ахмата Кадырова; **Аслан Ирасханов**, заместитель министра внутренних дел по ЧР; **Шарип Делимханов**, начальник управления Росгвардии по ЧР<sup>92</sup>. **4 февраля** к ним присоединился глава ОМВД по Курчалоевскому району ЧР **Рустам Агуев**, призвавший живущих в Европе чеченцев при встрече с Янгулбаевыми «*отрубите им головы и принесите их нам*»<sup>93</sup>.

Дмитрий Песков счел, что оценку словам депутата Госдумы Делимханова должен давать не Кремль, а думская Комиссия по этике. Первый зампред этой комиссии **Василий Пискарев** заявил, что комиссия рассмотрит высказывания, если поступит соответствующее обращение. Целый ряд депутатов Думы – включая лидера фракции «Справедливая Россия» **Сергея Миронова** – сочли, что подобные публичные угрозы со стороны депутатов требуют реакции Генпрокуратуры. С ними согласился и глава СПЧ Валерий Фадеев. Реакции ожидаемо не последовало<sup>94</sup>.

«Комитет против пыток» обратился с заявлениями в Генпрокуратуру и Следственный комитет России с просьбой проверить законность высказываний руководства Чечни. С аналогичным заявлением в Генпрокуратуру обратился и депутат Заксобрания Петербурга и заместитель председателя партии «Яблоко» **Борис Вишневский**<sup>95</sup>.

<sup>87</sup> [https://vk.com/wall279938622\\_625271](https://vk.com/wall279938622_625271).

<sup>88</sup> Новая газета, 08.02.2022, <https://novayagazeta.ru/articles/2022/02/08/dozhd-potreboval-ot-sk-vozbudit-delo-iz-za-vyskazyvanii-kadyrova-news>.

<sup>89</sup> Кавказский Узел, 02.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372817/>, 03.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372861/>, 08.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/373017/>.

<sup>90</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=EnfBjloUky0>.

<sup>91</sup> Новая газета, 01.02.2022, <https://novayagazeta.ru/articles/2022/02/01/1adat-deputat-gosdumy-ot-chechni-poobeshchal-otrezat-golovy-chlenam-semi-iangulbaevykh-news>.

<sup>92</sup> Выступления Д. Айдамирова, Ш. Айдамирова и группы силовиков были опубликованы в Instagram, перевод телеграм-канала «Адат», <https://www.youtube.com/watch?v=DCJX42SA5XM>.

<sup>93</sup> Кавказский Узел, 05.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372921/>.

<sup>94</sup> Коммерсантъ, 02.02.2022, <https://www.kommersant.ru/doc/5194656>.

<sup>95</sup> Кавказский Узел, 04.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372896/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

## «Общественная» кампания против Янгулбаевых в Чечне

**23 января** стало известно, что около 15 человек – живущие в Чечне родственники Янгулбаевых со стороны как отца, так и матери – перестали выходить на связь. До захвата Заремы Мусаевой связь с ними была<sup>96</sup>. «Удалось проверить только родственников из Грозного, это две семьи Янгулбаевых и Мусаевых – около 15 человек», – рассказал Абубакар Янгулбаев. По его мнению, их могли «силой вывезти для записи видео, на котором они будут оскорблять и ругать нашу семью».

**31 января** Висаитовский (ранее – Старопромысловский) районный суд Грозного в рамках уголовного дела по ч. 2 ст. 205.2 (публичные призывы, оправдание или пропаганда терроризма) УК РФ России заочно избрал в отношении Ибрагима Янгулбаева меру пресечения в виде ареста. Ибрагим Янгулбаев был объявлен в федеральный розыск<sup>97</sup>.

Одновременно в соцсетях стала активно распространяться аудиозапись, в которой Ибрагим Янгулбаев весьма отрицательно оценивает религиозных деятелей Кавказа, в т. ч. очень уважаемого в Чечне суфийского шейха XIX века **Кунта-Хаджи Кишиева**<sup>98</sup>. **1 февраля** на эти записи отреагировало МВД по ЧР, опубликовав в Instagram коллаж из портретов братьев Янгулбаевых и обвинив семью в посягательстве на великих религиозных деятелей и «мерзких высказываниях в адрес религии». Этот же коллаж опубликовали муфтият республики и спикер парламента Чечни **Магомед Даудов**, объявивший, что Янгулбаевы – «враги чеченского народа и религии». Против Янгулбаевых выступили зампреда Совета безопасности Чечни **Вахит Усмаев**, вице-премьер республики **Абузайд Висмурадов**, депутат Госдумы **Адам Делимханов**, советник главы Чечни **Умар Даудов**. В соцсетях была запущена массированная кампания по шельмованию Янгулбаевых<sup>99</sup>. **2 февраля 2022 года** в Грозном на центральной площади перед мечетью «Сердце Чечни» состоялся «несанкционированный» митинг, в котором участвовало, по данным республиканских СМИ, до «400 тысяч человек мужского населения»<sup>100</sup>, которые требовали привлечь членов семьи Янгулбаевых к ответственности за пособничество терроризму и оскорбление чувств верующих. Собравшиеся держали плакаты с лозунгами против Янгулбаевых. Присутствовали известные религиозные, общественные и политические деятели, старейшины, представители всех тейпов и вирдов, молодежь, а также **Ахмед Сагов**, самозванно называющий себя муфтием Ингушетии<sup>101</sup>. Звучали требования закрыть «Новую газету», «Дождь» и КПП<sup>102</sup>.

Отметим выступление главы Общественной палаты ЧР **Исмаила Денильханова**, - тот обратился к Владимиру Путину, выдвинув ему от имени «народов Чеченской Республики» ряд требований: поддержать чеченское руководство в преследовании Янгулбаевых, вражеских СМИ (таких как «Новая газета» и «Дождь») и Комитета против пыток; арестовать и судить Елену Милашину, Игоря Каляпина и других «западных агентов», ибо «терпение чеченского народа не безгранично»<sup>103</sup>.

«Добровольность» участия никого не обманула: Абубакар Янгулбаев опубликовал переписку со студенткой Чеченского госуниверситета, по словам которой, сотрудники

<sup>96</sup> Кавказ.Реалии, 23.01.2022, <https://www.kavkazr.com/a/31667240.html>.

<sup>97</sup> Кавказский Узел, 31.01.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372742/>.

<sup>98</sup> Страница ЧГТРК «Грозный» в Instagram.

<sup>99</sup> Кавказский Узел, 01.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372783/>.

<sup>100</sup> Т.е. превысило на четверть численность населения г. Грозного:  
[https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/MZmdfJyI/chisl\\_MO\\_Site\\_01-01-2021.xlsx](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/MZmdfJyI/chisl_MO_Site_01-01-2021.xlsx).

<sup>101</sup> ИА «Грозный-информ», 02.02.2022, <https://www.grozny-inform.ru/news/society/135384/>, РИА Новости, 02.02.2022, <https://ria.ru/20220202/yangulbaevy-1770683222.html>.

<sup>102</sup> ИА «Грозный-информ», 02.02.2022, <https://www.grozny-inform.ru/news/society/135385/>.

<sup>103</sup> ИА «Грозный-информ», 02.02.2022, <https://www.grozny-inform.ru/news/society/135383/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

университета и охранники просто забрали всех парней с пар и отправили на митинг, – те даже не знали, чему он посвящен<sup>104</sup>.

На запрос «Коммерсанта» о нарушении митингующими эпидемических ограничений управление Роспотребнадзора по ЧР сообщило, что «установить организаторов народного стихийного митинга не представляется возможным», поэтому речь об ответственности юридического лица «идти не может»<sup>105</sup>.

**3 февраля** родственники Янгублаевых и Мусаевых и члены тейпа Келой на митинге в с. *Гойты Урус-Мартановского района* отrekliсь от членов семьи Сайди Янгулбаева и пообещали отомстить им. Среди прочих выступил ранее похищенный брат Сайди Янгулбаева **Сайд-Амин Янгулбаев**. По словам Абубакара Янгулбаева, видеозапись обрадовала его: дядя Сайд-Амин жив<sup>106</sup>.

В тот же день квалификационная коллегия судей ЧР по представлению Совета судей региона тайным голосованием прекратила отставку судьи Сайди Янгулбаева за несоответствие требованиям статуса судьи в отставке. Это лишает его, в частности, неприкосновенности и защиты. Сайди Янгулбаев счел это решение противоречащим закону и заявил о намерении его обжаловать<sup>107</sup>.

## Реакция российской общественности

Похищение Заремы Мусаевой вновь показало вседозволенность, которой пользуются чеченские силовики в отношении уроженцев Чечни по всей России. Бездействие нижегородской полиции и ФСБ возмутило российское общество.

**21 января** Комитет против пыток опубликовал на сайте Change.org петицию<sup>108</sup> в адрес Рамзана Кадырова, главы МВД **Владимира Колокольцева**, генпрокурора **Игоря Краснова**, министра внутренних дел ЧР **Руслана Алханова** и прокурора Чечни **Шарпудди Абдул-Кадырова**, призвав освободить Зарему Мусаеву для оказания ей медпомощи и предоставить ее семье и правозащитникам сведения о её местонахождении и самочувствии. За пять дней петиция набрала более 77 тыс. подписей, а по состоянию на конец марта – более 114 тыс. подписей<sup>109</sup>.

В городах России – Москве, Санкт-Петербурге, Новосибирске и других – прошли пикеты с требованием освободить Мусаеву<sup>110</sup>. По данным «Левада-центра», около 70% россиян сочли недопустимым заявление Рамзана Кадырова о том, что Янгулбаевых ждет место «в тюрьме либо под землей»<sup>111</sup>.

Особенно сильное возмущение вызвало заявление Адама Делимханова, ближайшего сподвижника Кадырова, призвавшего отрезать головы Янгулбаевым. Несоответствие статуса депутата Госдумы РФ таким заявлениям, демонстративное бездействие российской правоохранительной системы в ответ на прямые угрозы убийством вызвали недоумение и раздражение. Громче зазвучали обвинения в адрес

<sup>104</sup> Телеграм-канал А. Янгулбаева, 02.02.2022, [https://t.me/Bkr\\_Yang/48](https://t.me/Bkr_Yang/48).

<sup>105</sup> Коммерсантъ, 02.02.2022, <https://www.kommersant.ru/doc/5194656>.

<sup>106</sup> ЧГТРК «Грозный» в Instagram, 03.02.2022, Кавказский Узел, 03.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372858/>.

<sup>107</sup> ТАСС, 03.02.2022, <https://tass.ru/politika/13607007>, Кавказский Узел, 03.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372854/>.

<sup>108</sup> <https://chng.it/WQ4Hb8mPB5>.

<sup>109</sup> Кавказский Узел, 26.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372586/>.

<sup>110</sup> Кавказ.Реалии, 26.01.2022, <https://www.kavkazr.com/a/31672011.html>, Сибирь.Реалии, 14.02.2022, <https://www.sibreal.org/a/31702491.html>.

<sup>111</sup> Новая газета, 03.03.2022, <https://novayagazeta.ru/articles/2022/03/03/levada-70-rossii-an-nazvali-nedopustimym-slova-kadyrova-o-tom-chto-semiu-iangulbaevykh-zhdet-mesto-v-tiurme-libo-pod-zemlei-news>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

российских властей, которые не контролируют ситуацию в стране и откровенно боятся призвать к порядку Кадырова и его окружение<sup>112</sup>.

**7 февраля** оппозиционный политик, бывший глава *Красносельского района Москвы Илья Яшин* записал видеозапись к Кадырову, в котором обвинил его и приближенных в причастности к ряду преступлений, в том числе к убийству **Бориса Немцова**, и заступился за Мусаеву, спрашивая: не стыдно ли Кадырову воевать с женщинами<sup>113</sup>. В тот же день он опубликовал на сайте Change.Org петицию к президенту России с требованием отставки Кадырова с должности главы Чечни<sup>114</sup>. На 14 марта 2022 года ее подписали около 268 тысяч человек. Дмитрий Песков заявил, что Кремль не относится к этой петиции серьезно, так как голоса могли быть накручены ботами<sup>115</sup>.

## Таинственная встреча с Путиным

В ночь на **3 февраля** в СМИ появились сообщения о встрече Рамзана Кадырова в *Москве* с президентом России **Владимиром Путиным**. Отметим: еще днем 2 февраля пресс-секретарь Путина **Дмитрий Песков** говорил, что ему ничего не известно о подобной встрече<sup>116</sup>. Первой о ней сообщила пресс-служба правительства ЧР<sup>117</sup>: Кадыров и Путин обсудили социально-экономическую ситуацию в республике, реализацию инвестиционных проектов в ЧР, выполнение показателей по борьбе с коронавирусом, демографическую ситуацию и нацпроекты. Сайт президента РФ сообщал кратко и без подробностей: обсуждались вопросы социально-экономического развития региона, «затрагивались темы, связанные с работой правоохранительных органов»<sup>118</sup>. На вопрос журналистов, обсуждалась ли судьба семьи судьи Сайди Янгулбаева, Песков ответил: «Я дал ту формулировку по этой беседе, которую я мог дать. Мне больше нечего добавить»<sup>119</sup>.

Официальные версии причины и повестки встречи вызвали недоверие. Если бы все было так, как описывали пресс-службы Кремля и Грозного, встреча была бы плановой, Песков бы о ней знал, необходимости проводить ее ночью не было бы, а результаты были бы показаны в СМИ: «Успехов так много, что глава республики должен был удостоиться благодарности президента за проделанную работу. Как минимум – устной. Ну и где оно, это президентское спасибо? Или все-таки обсуждались не только успехи?»<sup>120</sup>

Аналитики полагали, что конфликт Кадырова с семьей Янгулбаева в той или иной форме затрагивался. Возможно, Кремль обеспокоила степень общественного возмущения, вызванного действиями чеченских силовиков, и то, как выглядели в ходе этого конфликта высшие российские власти<sup>121</sup>. Не исключено, что недовольство верховной власти вызвали

<sup>112</sup> Кавказ.Реалии, 04.02.2022, <https://www.kavkazr.com/a/kadyrov-i-estj-rossiya-runet-o-novyh-ugrozah-chechenskih-vlastey/31686123.html>.

<sup>113</sup> Видеозапись И. Яшин опубликовал на своей странице в Facebook 07.02.2022.

<sup>114</sup> <https://www.change.org/p/кадырова-в-отставку>.

<sup>115</sup> ТАСС, 07.02.2022, <https://tass.ru/politika/13635113>.

<sup>116</sup> РИА Новости, 02.02.2022, <https://ria.ru/20220202/vstrecha-1770657798.html>.

<sup>117</sup> Сайт Главы и Правительства ЧР, 03.02.2022, <http://chechnya.gov.ru/novosti/v-moskve-sostoyalas-rabochaya-vstrecha-vladimira-putina-s-ramzanom-kadyrovym/>.

<sup>118</sup> Сайт Президента РФ, 02.02.2022, <http://kremlin.ru/events/president/news/67708>.

<sup>119</sup> Русская служба ВВС, 03.02.2022, <https://www.bbc.com/russian/features-60240086>.

<sup>120</sup> Московский комсомолец, 03.02.2022, <https://www.mk.ru/politics/2022/02/03/za-kulisami-vstrechi-putina-i-kadyrova-prezidentskoe-spasibo-poteryalos.html>.

<sup>121</sup> Радио Свобода, 05.02.2022, <https://www.svoboda.org/a/krovnaya-mestj-vyshla-za-predely-chechni-putin-prinyal-kadyrova-grani-vremeni-s-muminom-shakirovym-efir-v-19-05/31687658.html>, Business FM, 03.02.2022, <https://www.bfm.ru/news/492092>.



требования, предъявленные на митинге в 2 февраля в Грозном, – например, вложенные в уста Исмаила Денильханова<sup>122</sup>.

Директор Центра анализа и предотвращения конфликтов **Екатерина Сокирянская** полагала, что встреча была вызвана именно этим конфликтом, развитие которого не устраивало Кремль. А чтобы прекратить конфликт, «*нужна политическая воля Путина, больше никто ничего в этой ситуации сделать не может*», — отметила Сокирянская<sup>123</sup>.

В контексте последовавших событий отметим комментарий политолога и политтехнолога **Аббаса Галлямова**, который отметил: Путин нуждается в Кадырове больше, чем Кадыров в Путине, связав это не в последнюю очередь с вооруженным конфликтом в Украине, эскалацию которого эксперт допускал<sup>124</sup>.

По мнению **Абубакара Янгулбаева**, встреча была вызвана раздражением российских властей тем, что Кадыров своими действиями и заявлениями мешал планам, связанным с Украиной, а последующая активность Кадырова на украинском направлении – лишь попытка выслужиться и вернуть расположение Путина<sup>125</sup>.

\*\*\*

Что это было? Почему и зачем на рубеже 2021–22 годов власти Чечни внезапно развернули масштабную операцию по «обезвреживанию» блогеров и оппозиционных общественных деятелей?

Похоже, Рамзан Кадыров учуял всё более удушающую атмосферу подавления свободы слова и инакомыслия в России и «дал отмашку». Окружение Кадырова действовало так, как умеет – грубо и топорно. Начиная кампанию, инициаторы были уверены, что использование заложничества сработает, как это уже часто бывало. На этот раз не удалось: похищения получили огласку, а объекты давления проявляли твердость и неуступчивость. Следующий ход – попытка захвата в Нижнем Новгороде судьбы в отставке Янгулбаева – провалился, пришлось похитить его супругу. Но этот чудовищный эпизод получил еще большую огласку, в СМИ и соцсетях разразилась буря негодования. Кадыров, похоже, не ожидал ничего подобного и реагировал в обычной манере – угрожая Янгулбаевым убийством и обвиняя в терроризме члена Совета по правам человека при Президенте РФ и известную журналистку. Скорее всего, по команде Кадырова люди из его окружения стали «поднимать планку», угрожая отрезать головы и даже играть ими в футбол. Но этим они ещё более настроили российское общественное мнение против себя и своего босса.

Видимо, даже для Кремля Кадыров перешел установленные для него границы дозволенного. Его вызвали в Москву, где за закрытыми дверями сказали что-то такое, после чего власти Чечни моментально прекратили поток обвинений и угроз расправой.

В ночь на **8 февраля** министр информации Чечни **Ахмед Дудаев** разместил на своей странице в Instagram ролик. В нем он заявил, что власти Чечни более «*не намерены комментировать или реагировать на какие-либо беспочвенные, безосновательные высказывания*» оппозиционеров, которых он назвал «*отбросами общества*». «*Их признали незаконнорожденными родственники, односельчане, их тейп и весь чеченский народ <...> И обращение к журналистам: просьба не пытаться выходить на различных членов*

<sup>122</sup> Московский комсомолец, 03.02.2022, <https://www.mk.ru/politics/2022/02/03/za-kulisami-vstrechi-putina-i-kadyrova-prezidentskoe-spasibo-poteryalos.html>.

<sup>123</sup> Дождь, 03.02.2022, [https://tvrain.ru/teleshov/here\\_and\\_now/zachem\\_putin\\_vstretilsja\\_s\\_kadyrovym-547083/](https://tvrain.ru/teleshov/here_and_now/zachem_putin_vstretilsja_s_kadyrovym-547083/).

<sup>124</sup> Настоящее время, 03.02.2022, <https://www.currenttime.tv/a/vstrecha-putina-i-kadyrova/31685455.html>.

<sup>125</sup> Центр Сова, 18.03.2022, <https://sova.news/2022/03/18/254128/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

команды Кадырова, не просить комментарии и какой-либо реакции по поводу высказываний вот этих пустышек», – заявил Дудаев<sup>126</sup>.

Кампания, очевидно, провалилась. Единственным ее «трофеем» стала несчастная Зарема Мусаева.

## Дело братьев Магамадова и Исаева

**Исмаил Сайпутыевич Исаев** и **Салех Сайпудинович Магамадов** – родные братья. Разница фамилий объясняется тем, что Исаев носит фамилию отца, а Магамадов – матери. Различия в написании отчеств вызваны тем, что одного регистрировали в ЧР, а другого – за пределами республики. Оба были участниками телеграм-чата «Осал нах 95» (Osāl Nakh 95, «пустые люди 95»), оба принадлежат к сообществу ЛГБТ: один из братьев – гей, другой проходил через процедуру трансгендерного перехода.

### Предыстория

В августе 2019 года чеченские полицейские, проверяя телефоны у прохожих, нашли в телефоне Исаева радужный флаг – символ ЛГБТ. Его задержали на восемь дней и, по словам матери, отпустили, только получив 300 тысяч рублей<sup>127</sup>. После этого Исмаил уехал в Санкт-Петербург.

В Чечне группа молодых людей 17–20 лет создала телеграм-канал «Осал нах 95». Они определяли себя как атеисты и при общении порой скабрёзно издевались над исламскими и чеченскими традициями. Уровень их критических высказываний, по оценке журналиста «Новой газеты» Елены Милашиной, соответствовал возрасту, развитию и образованию участников группы – в большинстве своем вчерашних подростков<sup>128</sup>. С начала марта 2020 года братья участвовали в выпуске материалов канала.

8 марта 2020 года в Чечне задержали одного из администраторов (вместо него администратором стал Исмаил Исаев), а после 30 марта – и других участников телеграм-канала «Осал нах 95», всего 27 человек.

5 апреля 2020 года Исмаила похитили из квартиры, где он проживал, сотрудники Представительства Главы ЧР и в сопровождении двух человек самолетом доставили во Владикавказ, откуда на машине отвезли в Чечню. В тот же день силовики выманили Салеха на встречу, якобы с другим администратором чата «Осал нах 95», где его и схватили.

После похищения Салеха и Исмаила почти два месяца держали на территории 2-го полка патрульно-постовой службы полиции имени Ахмада Кадырова (ППСП-2) в Грозном, вместе с другими задержанными. Сначала их держали в подвале, где избивали, унижали и запугивали. На записи видно, что Салех Магамадов неестественно тяжело дышит и с трудом стоит, что отчасти подтверждает рассказы о пытках<sup>129</sup>.

В день похищения Исаевым явились чеченские силовики. Отца и мать Салеха и Исмаила, а также Саида, их третьего сына, доставили в расположение ППС-2. Саида пытали, как и братьев. На следующий день отца, мать и Саида привели к командиру полка, который сообщил им, что Салех и Исмаил – модераторы оппозиционного телеграм-канала,

<sup>126</sup> Кавказский Узел, 08.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/373008/>.

<sup>127</sup> Meduza, 04.02.2022, <https://meduza.io/feature/2022/02/04/menya-zaveli-v-podval-prikovali-naruchnikami-moih-synovey-pytali>.

<sup>128</sup> Новая газета, 06.02.2021, <https://novayagazeta.ru/articles/2021/02/06/89088-k-allahu-iz-pod-palki>.

<sup>129</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=Z99pJJuoraE>.



и потребовал не обращаться к правозащитникам, иначе братьев посадят (а так, может быть, отпустят)<sup>130</sup>. После этого их отпустили домой.

В *апреле 2020 года* чеченские провластные телеграм-каналы и инстаграм-аккаунты распространили видеоролики, на которых восемь юношей и одна девушка извинялись и раскаивались в том, что, будучи участниками телеграм-чата «Осал нах 95», «делали плохие беспринципные вещи»: критиковали власть, чиновников и ислам<sup>131</sup>. Братья были в их числе<sup>132</sup>.

В *начале мая 2020 года* Салеха и Исмаила перевели на другой этаж, перестали бить и заставляли учить арабский язык и тексты Корана «с целью исправления». По словам братьев, всех членов группы заставляли под пытками признать существование бога, учить наизусть Коран, биографию **Ахмат-Хаджи Кадырова**, гимны Чеченской Республики и Российской Федерации. Похитители обосновывали эти методы воздействия не только их участием в телеграм-чате, но и нетрадиционной сексуальной ориентацией, которая подлежала «исправлению»<sup>133</sup>.

В *конце мая 2020 года* обоих братьев освободили, вынудив подписать обязательство сотрудничать с силовиками. После этого семья обратилась в фонд социально-правовой помощи «Сфера», занимавшийся защитой прав представителей ЛГБТ-сообщества. **2 июля 2020 года** при поддержке юристов фонда родители вывезли братьев в *Нижний Новгород*, где они жили, ожидая возможности покинуть Россию (что затруднялось ограничениями, связанными с пандемией Covid-19)<sup>134</sup>.

## Похищение и арест

Пока братья жили в Нижнем Новгороде, чеченские полицейские не оставляли попыток найти их и принудить к сотрудничеству. «Новая газета» получила голосовую переписку с одним из силовиков под ником «Путь праведных», чей голос, по сведениям телеграм-канала «Адат», был похож на голос бойца ППС-2 **Идриса Сугаипова**, известного под прозвищем «Хакер». Ранее именно Сугаипов идентифицировал членов группы «Осал нах 95»<sup>135</sup>.

**4 февраля 2021 года** Салеха Магамадова и Исмаила Исаева (на тот момент несовершеннолетнего) задержали в их квартире. Задержание предположительно проводили совместно сотрудники Росгвардии по Нижнему Новгороду и ОМВД России по г. Гудермес. Сотрудничавший с ЛГБТ-сетью адвокат **Александр Немов** обратился в органы внутренних дел, но все райотделы полиции и нижегородское управление внутренних дел несколько часов не подтверждали сведения о задержании братьев. Адвокат обратился в полицию с заявлением о похищении, после чего ему наконец устно сообщили, что Салех и Исмаил задержаны, вывезены в Чечню и доставлены в гудермесский отдел МВД.

Адвокат отправился в Чечню, но в *Гудермесе* ему не удалось найти братьев. Оказалось, что после короткого, чисто формального допроса их отпустили, но тут же вновь задержали и повезли в отдел в *Серноводск*. Адвокат Немов с отцом молодых людей

<sup>130</sup> Meduza, 04.02.2022, <https://meduza.io/feature/2022/02/04/menya-zaveli-v-podval-prikovali-naruchnikami-moih-synovey-pytali>.

<sup>131</sup> Кавказский Узел, 09.04.2020, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/348136/>.

<sup>132</sup> Исаев: <https://www.youtube.com/watch?v=umEgQNXYuoQ>, Магамадов: <https://www.youtube.com/watch?v=Z99pJJuoraE>.

<sup>133</sup> «Дело участников телеграм-чата «Осал нах 95» Исаева и Магамадова», ПЦ «Мемориал», <https://memohrc.org/ru/special-projects/delo-uchastnikov-telegram-chata-osal-nah-95-isaeva-i-magamadova>, Новая газета, 06.02.2021, <https://novayagazeta.ru/articles/2021/02/06/89088-k-allahu-iz-pod-palki>.

<sup>134</sup> «Дело участников телеграм-чата «Осал нах 95» Исаева и Магамадова», ПЦ «Мемориал», <https://memohrc.org/ru/special-projects/delo-uchastnikov-telegram-chata-osal-nah-95-isaeva-i-magamadova>.

<sup>135</sup> Новая газета, 06.02.2021, <https://novayagazeta.ru/articles/2021/02/06/89088-k-allahu-iz-pod-palki>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

**Сайпуты Исаевым** прибыли туда, но в здание отдела полиции пустили только Сайпуты. Там ему стали угрожать и даже, по его словам, несколько раз ударили. От него требовали отказаться от услуг Немова, что он и вынужден был сделать.

**7 февраля 2021 года** в Чечню прибыл другой адвокат, представляющий братьев, – **Марк Алексеев**. Его тоже не допустили к задержанным, зато он получил в СУ СК РФ по ЧР документ, из которого следовало, что Исаева и Магамадова принудительно доставили и допросили в качестве свидетелей и в ходе допроса оба-де почему-то признались, что **в 2020 году** оказывали помощь продуктами скрывавшемуся боевику **Рустаму Борчашвили**. Затем, **6 февраля**, обоих якобы отпустили, но на свободе их никто не видел.

Родители и адвокаты братьев подали заявления об их похищении в Чечне, Нижнем Новгороде и Санкт-Петербурге. Одновременно представители братьев подали заявление в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ). **8 февраля 2021 года** ЕСПЧ в соответствии с Правилем 39 Регламента Суда потребовал от российских властей немедленно провести медицинский осмотр задержанных и предоставить адвокатам и близким родственникам доступ к ним. Суд запросил у властей РФ информацию, были ли предприняты какие-либо действия в связи с заявлениями братьев о похищениях и пытках<sup>136</sup>. Международные и российские правозащитные организации (Amnesty International, ПЦ «Мемориал», КПП, Human Rights Watch и др.) выпустили открытое обращение к российским властям, требуя освободить братьев и обеспечить им правовую защиту<sup>137</sup>.

**9 февраля 2021 года**, несмотря на постановление ЕСПЧ, в отсутствие адвокатов и родителей несовершеннолетнего Исаева, суд Урус-Мартана избрал обоим братьям меру пресечения, поместив под стражу в СИЗО № 2 Грозного в связи с обвинением по ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 208 УК РФ (пособничество участию в НВФ). Ни адвокатов, ни родителей задержанных о суде не уведомили. Верховный суд ЧР отклонил поданную апелляцию, признав арест законным.

**10 февраля 2021 года** в дело вступил третий адвокат. Через неделю, **17 февраля**, ему удалось встретиться с братьями в СИЗО. Они сообщили, что реальной причиной возбуждения дела стал их отказ «сотрудничать» с чеченскими силовиками и то, что они скрылись в Нижнем Новгороде<sup>138</sup>.

**21 марта** Верховный суд ЧР отменил меру пресечения для несовершеннолетнего Исаева<sup>139</sup>. **5 апреля** Старопромысловский районный суд Грозного продлил его арест, хотя постановление, на основании которого он был продлён, уже было отменено. Срок ареста Исаева истёк **7 апреля**, но освобожден он не был.

## Предъявленное обвинение

По версии обвинения, Исмаил Исаев и Салех Магамадов в **июне 2020 года** через Facebook связались с участником НВФ Рустамом Борчашвили и согласились снабжать его продуктами. Детали «соглашения» основаны только на показаниях братьев, данных сразу после задержания, и ничем больше не подтверждаются.

Эта версия неправдоподобна: братья без раздумий соглашались помогать неизвестному им боевику – сразу после того, как их освободили из секретной тюрьмы, где несколько недель пытали и издевались.

На первом допросе братья заявили, что в начале 2020 года Магамадов зарегистрировался в Facebook, но ни один из них не помнил ни никнейма, под которым он

<sup>136</sup> Российская ЛГБТ-сеть, 08.02.2021,

[https://lgbtnet.org/news/2021/espch\\_vynes\\_reshenie\\_o\\_primenenii\\_srochnykh\\_mer\\_v\\_otnoshenii\\_zaderzhannykh\\_ismaila\\_isaeva\\_i\\_salekha/](https://lgbtnet.org/news/2021/espch_vynes_reshenie_o_primenenii_srochnykh_mer_v_otnoshenii_zaderzhannykh_ismaila_isaeva_i_salekha/).

<sup>137</sup> Human Rights Watch, 09.02.2021, <https://www.hrw.org/ru/news/2021/02/10/377840>.

<sup>138</sup> «Дело участников телеграм-чата «Осал нах 95» Исаева и Магамадова», ПЦ «Мемориал», <https://memohrc.org/ru/special-projects/delo-uchastnikov-telegram-chata-osal-nah-95-isaeva-i-magamadova>.

<sup>139</sup> Кавказ.Реалии, 28.04.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31227799.html>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

регистрировался, ни номера телефона, который использовали для регистрации и последующего общения с Борчашвили. По словам братьев, с ними связался человек с псевдонимом «Дон» и только в ходе последовавшего общения они выяснили, что это – находившийся в федеральном розыске Борчашвили. Следствие не установило аккаунт Facebook, с которого Борчашвили-«Дон» якобы выходил на связь, не указано, как тот связался с Магамадовым, и даже не установлено, является ли «Дон» именем его аккаунта. В деле есть лишь биллинги, показывающие только, что с телефона выходили в интернет. С другой стороны, в материалах уголовных дел в отношении Борчашвили нет никаких сведений о нем *после 2015 года*.

Следствие утверждает, что в *июне 2020 года* братья якобы дважды закупали продукты, затем на попутках добирались из Грозного до *ст. Ассиновская Серноводского района ЧР* (около 50 км). Там их встречали два разных человека – **Ислам Махаури** и **Магомед Салмурзаев**, которые доставляли братьев с продуктами «к Борчашвили». По словам водителей, «*Борчашвили выходил из леса с автоматом и забирал продукты*». Оба водителя дали свидетельские показания на братьев, и два разных свидетельства двух различных свидетелей о двух случаях доставки продуктов, о внешности братьев, о поведении их и Борчашвили совпадают практически дословно.

В первоначально предъявленном обвинении бегство братьев в Нижний Новгород и желание выехать за границу рассматривалось как попытка уйти от ответственности после гибели Борчашвили *в октябре 2020 года*. Но в обвинительном заключении, представленном в суде, эти обстоятельства вообще не рассматриваются, там лишь кратко приведены повторные показания братьев с отказом от первоначальных признательных показаний (см. ниже). Двухмесячное удержание братьев в ППСП-2 в апреле-мае не упоминается вообще, хотя братья регулярно отмечают это событие как начало их преследований.

*13 сентября 2021 года* ПЦ «Мемориал» признал Исаила Исаева и Салеха Магамадова политическими заключёнными<sup>140</sup>. По нашему мнению, уголовное дело в их отношении есть продолжение преследований, связанных с публичной критикой режима Кадырова и с принадлежностью к ЛГБТ-сообществу, массовая и жестокая дискриминация которого стала одной из основ идеологии нынешнего чеченского руководства.

## Сообщения о пытках

*12 марта 2021 года* оба брата отказались от показаний, данных сразу после задержания, объяснив их тем, что они под угрозой пыток подписали бумаги, которые им даже не дали прочитать. Оба заявили, что с Борчашвили никогда не общались и за пределы Грозного в июне 2020 года не выезжали.

*24 марта* Исаев и Магамадов подали в СУ СК РФ по ЧР заявления о пытках и насильственных действиях со стороны силовиков при задержании как весной 2020 года, так и в феврале 2021 года. Они заявили, что давали показания под давлением, и просили провести проверку в отношении сотрудников ППСП-2 и СУ СК РФ по ЧР<sup>141</sup>. В разговоре с адвокатом Магомадов и Исаев рассказали, что в СИЗО-1 их избивали, душили и принудительно обрили головы. В знак протеста Магомадов нанес себе 29 порезов бритвой<sup>142</sup>. Их мать Зара Магамадова обратилась с аналогичным заявлением к уполномоченной по правам человека РФ **Татьяне Москальковой**<sup>143</sup>. Та направила

<sup>140</sup> ПЦ «Мемориал», 13.09.2021, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/memorial-schitaet-politzaklyuchyonnymi-geev-iz-chechni-kritikovavshih-vlasti](https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-schitaet-politzaklyuchyonnymi-geev-iz-chechni-kritikovavshih-vlasti).

<sup>141</sup> Кавказ.Реалии, 26.03.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31170840.html>.

<sup>142</sup> Такие дела, 19.08.2021, <https://takiedela.ru/news/2021/08/19/izbieniya-v-sizo/>.

<sup>143</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=D3oH6I4-NWw>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ «Об НКО». Мы обжалуем это решение.

заявление в Генпрокуратуру с просьбой провести проверку<sup>144</sup>, в итоге рассмотрение заявления о пытках было передано в СУ СК РФ по ЧР.

В конце марта 2021 года, по сведениям правозащитников из ЛГБТ-сети, чеченские силовики задержали около 20 родственников братьев для допроса, выясняя, где находятся их родители, требуя найти их и доставить в Чечню<sup>145</sup>. После этого ЧГТРК «Грозный» опубликовал видео<sup>146</sup>, где родственники требуют прекратить причислять братьев к ЛГБТ, высказывая угрозы в адрес ЛГБТ-сети и журналистов.

29 апреля 2021 года со слов адвоката Немова стало известно, что СУ СК РФ по ЧР постановило предоставить Магамадову и Исаеву госзащиту из-за угрозы «убийства чести»<sup>147</sup>: их перевели в другой блок СИЗО и запретили посещение родственниками.

В октябре 2021 года СУ СК по Чечне отказался возбуждать уголовное дело из-за жалоб Магамадова и Исаева на пытки сотрудниками СИЗО-1 Грозного. В постановлении сказано, что братья вводят суд в заблуждение, стараясь уйти от уголовной ответственности<sup>148</sup>.

## Суд и приговор

12 октября 2021 года в Ачхой-Мартановском районном суде прошло предварительное слушание уголовного дела в отношении Магамадова и Исаева. Адвокаты просили передать дело в суд другого региона, так как, по их мнению, оно не может быть объективно и беспристрастно рассмотрено в Чечне, где, более того, юношам поступали угрозы «убийств чести»<sup>149</sup>. Суд отклонил ходатайства.

21 декабря 2021 года Магамадов и Исаев объявили голодовку, требуя передать дело в другой регион. За время голодовки братьев ни разу не осматривали врачи, а реакция со стороны государственных органов так и не последовала. 9 января 2022 года они прекратили голодовку из-за ухудшения состояния здоровья<sup>150</sup>.

22 февраля 2022 года суд признал братьев Магамадова и Исаева виновными. Салеху Магамадову назначили 8 лет лишения свободы, из которых год он проведёт в тюрьме и семь лет – в колонии строгого режима. Исмаила Исаева приговорили к 6 годам колонии общего режима<sup>151</sup>.

## Внешнелитературный аспект ситуации в Чечне

Уже многие годы этот «аспект» включает в себя охоту на оппонентов чеченских и российских властей – начиная с убийства **Зелимхана Яндарбиева** в *Катаре* в 2004 году и **Умара Исраилова** в *Вене* в 2009-м. Прошедший сезон не стал исключением: в *Турции* были арестованы, предположительно, агенты чеченских властей, готовившие покушение, а в *Германии* был осужден агент федеральных силовых структур, убивший бывшего полевого командира.

<sup>144</sup> Кавказ.Реалии, 23.03.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31165082.html>.

<sup>145</sup> Кавказ.Реалии, 24.03.2021, <https://www.kavkazr.com/a/31167176.html>.

<sup>146</sup> Телеканал «Дождь», 25.03.2021,

[https://tvrain.ru/news/telekanal\\_groznyj\\_opublikoval\\_video\\_s\\_rodstvennikami\\_pohischennyh\\_geev\\_oni\\_ugrozh\\_ajut\\_podat\\_v\\_sud\\_na\\_pravozaschitnikov\\_i\\_novuju\\_gazetu-526967/](https://tvrain.ru/news/telekanal_groznyj_opublikoval_video_s_rodstvennikami_pohischennyh_geev_oni_ugrozh_ajut_podat_v_sud_na_pravozaschitnikov_i_novuju_gazetu-526967/).

<sup>147</sup> Кавказский Узел, 04.05.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/363569/>.

<sup>148</sup> Такие дела, 16.10.2021, <https://takiedela.ru/news/2021/10/16/otkaz-v-dele-magomadov-isaev/>.

<sup>149</sup> Такие дела, 16.10.2021, <https://takiedela.ru/news/2021/10/16/otkaz-v-dele-magomadov-isaev/>.

<sup>150</sup> Медиазона, 09.01.2022, <https://zona.media/news/2022/01/09/chechnya>.

<sup>151</sup> Медиазона, 22.02.2022, <https://zona.media/news/2022/02/22/osal-nah>.



## Турецкие дела Кадырова и его окружения

Как мы писали в прошлом выпуске бюллетеня<sup>152</sup>, *осенью 2021 года* в Турции были задержаны шестеро человек, предположительно связанных с представителями властей ЧР: четверо россиян чеченского происхождения, один гражданин Украины и один гражданин Узбекистана. Их подозревали в военном и политическом шпионаже, незаконном хранении оружия и подделке документов. Возможно, именно это задержание вызвало резкий словесный конфликт главы Чечни Рамзана Кадырова с турецкими властями.

*10 декабря 2021 года* администрация муниципалитета г. *Корфез провинции Коджаели, Турция* торжественно открыла парк имени **Джохара Дудаева**, первого президента непризнанной Чеченской Республики Ичкерия. Церемонию посетили представители северокавказской диаспоры, кавказских общественных организаций, чеченской диаспоры Европы<sup>153</sup>.

Открытие парка возмутило власти Чеченской Республики: Рамзан Кадыров назвал это поддержкой террористов и угрозой российско-турецким дипломатическим отношениям. Кадыров обратился к президенту Турции **Реджепу Тайипу Эрдогану** с просьбой определиться: *«Либо Вы получаете статус государства, публично поддерживающего террористов, либо выступаете за прозрачные и честные отношения с Российской Федерацией, не меняя своих убеждений за её спиной»*, и пригрозил в ответ увековечить в Грозном имя лидера курдских сепаратистов **Абдуллы Оджалана**<sup>154</sup>.

С подобным заявлением в адрес президента Турции выступило чеченское духовенство. Как отметили в Духовном управлении мусульман Чечни, открытие парка имени Джохара Дудаева расходится с мусульманскими традициями, порицающими терроризм<sup>155</sup>.

Пресс-секретарь президента России **Дмитрий Песков** назвал реакцию Кадырова *«весьма и весьма эмоциональной»*, но вполне объяснимой: Кадыров – глава региона, который пережил несколько войн, спровоцированных террористами, среди которых был и Джохар Дудаев. По словам Пескова, Москва по дипломатическим каналам довела до Анкары свое, *«мягко говоря»*, неодобрение в связи с присвоением парку имени Дудаева<sup>156</sup>.

Власти Турции на официальном уровне проигнорировали эмоциональные слова Рамзана Кадырова, а турецкая пресса сделала акцент на бестактном тоне главы Чечни<sup>157</sup>.

По мнению обозревателя «Новой газеты» **Елены Милашиной**, такая резкая реакция Кадырова на самом деле была связана не столько с присвоением парку имени Дудаева, сколько с вышеупомянутым арестом шестерых человек, которые должны были убить гражданина России чеченского происхождения **Руслана Ажиева**, которого в турецкой прессе называют «лидером чеченской оппозиции».

По данным Милашиной, никакой «чеченской оппозиции» как политической силы в Турции не существует, а Руслан Ажиев – один из лидеров русскоязычных боевиков, воюющих в Сирии в составе запрещенной в России террористической организации «Хайят Тахрир аш-Шам» (ХТШ), тесно связанной с турецкой армией.

По мнению Милашиной, конечным бенефициаром этого убийства стало бы российское руководство, заинтересованное в нейтрализации русскоговорящих боевиков в Сирии, а отнюдь не чеченские власти, выступавшие в этом случае лишь как исполнители.

<sup>152</sup> См. <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-osenyu-2021-goda>.

<sup>153</sup> Кавказский Узел, 11.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371126/>.

<sup>154</sup> Телеграм-канал Р. Кадырова, 22.12.2021, [https://t.me/RKadyrov\\_95/1198](https://t.me/RKadyrov_95/1198).

<sup>155</sup> "Грозный Информ" в Instagram, 22.12.2021.

<sup>156</sup> ТАСС, 22.12.2021, <https://tass.ru/politika/13269769>.

<sup>157</sup> Кавказский Узел, 24.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371565/>, 26.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371632/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Провал же операции – результат недооценки готовности турецких властей защищать тех, в ком они заинтересованы. Исполнение «заказа» поручили представителям криминалитета, которые оказались совершенно неспособны противостоять профессиональным агентам турецких спецслужб<sup>158</sup>.

В *феврале 2022 года* Управление по борьбе с терроризмом Турции и Генпрокуратура Стамбула завершили расследование в отношении упомянутых шести задержанных. Им предъявили целый список обвинений, основные – политический или военный шпионаж, незаконное хранение оружия, подделка документов. Прокуратура запросила для них от 17 до 33 лет лишения свободы<sup>159</sup>.

В обвинительном акте сказано, что обвиняемый **Беслан Расаев** действовал по инструкциям, полученным от **Адама Делимханова**, депутата Госдумы России от Чечни и четвероюродного брата Рамзана Кадырова, а также от криминального авторитета **Казбека Дукузова**, который находится в международном розыске по обвинению в убийствах<sup>160</sup>. *18 февраля* материалы дела были переданы в суд.

А *22 февраля* СМИ сообщили о задержании в Турции двоих воров в законе чеченского происхождения, 55-летнего **Хусейна Ахмадова** (известен как «Слепой») и 41-летнего **Ахмеда Домбаева** («Шалинский»). Как утверждают неназванные источники ИА «Прайм Крайм», Хусейн Слепой подозревается в причастности к произошедшей *весной 2021 года* в Стамбуле перестрелке, в которой один чеченец был убит, а другой тяжело ранен. Причиной задержания Ахмеда Шалинского СМИ называют его связи с руководством Чечни и возможную подготовку покушений на критиков главы республики Рамзана Кадырова в Турции<sup>161</sup>, о чем мы сообщали в осеннем выпуске бюллетеня. Есть сведения, что вместе с Шалинским были задержаны еще пять человек, одному удалось скрыться<sup>162</sup>.

## Приговор по делу об убийстве Зелимхана Хангошвили

*15 декабря 2021 года* в Высшем земельном суде Берлина завершился судебный процесс по делу об убийстве *23 августа 2019 года* в Берлине бывшего чеченского полевого командира **Зелимхана Хангошвили**<sup>163</sup>. Гражданин России **Вадим Николаевич Красиков** был признан виновным в убийстве и приговорен к пожизненному заключению. Судья **Олаф Арнольди** (Olaf Arnoldi) счел, что убийство совершено по указанию властей РФ, а *«мотивами Российской Федерации были месть и возмездие. Кроме того, такое преступление должно было стать публичным сигналом... Это не что иное, как государственный терроризм»*<sup>164</sup>.

У задержанного по горячим следам убийцы был обнаружен пистолет Glock 26, из которого было совершено убийство, и российский паспорт на имя **Вадима Соколова**. Установить его личность удалось, поскольку в архивах Интерпола сохранилась фотография, предоставленная российскими властями в 2014 году: те просили зарубежных коллег содействовать в розыске Вадима Красикова, подозреваемого в убийстве

<sup>158</sup> Новая газета, 23.12.2021, <https://novayagazeta.ru/articles/2021/12/23/stambulskii-agent-i-chechenskie-killery-proval-operatsii>.

<sup>159</sup> Кавказ.Реалии, 15.02.2022, <https://www.kavkazr.com/a/31704815.html>.

<sup>160</sup> Кавказ.Реалии, 18.02.2022, <https://www.kavkazr.com/a/31709690.html>.

<sup>161</sup> Прайм Крайм, 09.02.2022, [https://www.primecrime.ru/news/2022-02-09\\_7896](https://www.primecrime.ru/news/2022-02-09_7896).

<sup>162</sup> Security Turkey, [https://t.me/turkey\\_sb/473](https://t.me/turkey_sb/473).

<sup>163</sup> Об убийстве З. Хангошвили см. в выпуске бюллетеня ПЦ «Мемориал» о событиях лета 2019 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-letu-2019-god>, а о начале суда – в выпуске о событиях зимы 2020-21 гг., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2020-2021-godov>.

<sup>164</sup> Deutsche Welle, 15.12.2021, <https://p.dw.com/p/44KHJ>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



коммерсанта. Дело в отношении Красикова было прекращено, а запрос в Интерпол – аннулирован, но фото в базе данных осталось<sup>165</sup>.

Следствие обрабатывало разные версии: личные счеты, ревность, семейные или коммерческие конфликты, связи с организованной преступностью или с радикальными исламистами. От всех этих версий пришлось отказаться. Следствие, а затем и суд пришли к выводу, что не позднее **июля 2019 года** «государственные инстанции центрального правительства РФ» приняли решение ликвидировать Зелимхана Хангошвили. Мотивом служила месть за участие Хангошвили во Второй чеченской войне, включая нападение на Назрань в июне 2004 года. Убийство было поручено Вадиму Красикову, «сотруднику государственного силового аппарата РФ».

Эту версию подтверждает комплекс фактов и обстоятельств. Только государственные инстанции могли выписать паспорт на имя несуществующего «Вадима Соколова», снабдить его легендой инженера, отправляющегося в Европу в качестве туриста, и официальными документами, которые требовались для получения шенгенской визы во французском консульстве в Санкт-Петербурге. Только государственные инстанции имели возможность тщательно подготовить и обеспечить логистику преступления в Берлине. Кроме того, в ходе следствия российские власти не смогли предоставить никакой информации, подтверждающей факт существования «Вадима Соколова» с данными, указанными в паспорте подсудимого<sup>166</sup>.

Посол России в Германии **Сергей Нечаев** назвал решение немецкого суда «необъективным и политическим» и заявил, что оно осложнит уже и так непростые отношения двух стран<sup>167</sup>.

## Правозащитники против безнаказанности Кадырова

Новый виток кампании против критиков Рамзана Кадырова, описанные выше похищения родственников блогеров, — нельзя списать на «своеволие» властей Чечни, на их «непослушание», на игнорирование требований российского законодательства Рамзаном Кадыровым и его приближенными. Причина продолжения и даже эскалации этих практик в безнаказанности тех, кто раз за разом очевидным образом нарушал законы, в том числе и самого Рамзана Кадырова. Нельзя сказать, что вовсе не было попыток привлечь главу Чечни и его соратников к уголовной ответственности. Очередная такая попытка привлечь Рамзана Кадырова к ответственности за высказывания, сеющие ненависть к определенным группам граждан, завершилась **27 января 2022 года** обращением в ЕСПЧ – решить проблему на национальном уровне оказалось невозможным. Такие попытки очевидным образом доказывают: безнаказанность ему гарантирована на самом высоком уровне.

### Заявления Рамзана Кадырова

**4 ноября 2019 года** на расширенном заседании правительства ЧР **Рамзан Кадыров** в очередной раз высказал угрозы в адрес журналистов, правозащитников и пользователей соцсетей, которые критикуют ситуацию с правами человека в республике, и вообще деятельность властей ЧР и лично главы региона. Своих критиков он сравнил с «ваххабитами» (в терминологии Рамзана Кадырова – террористы), а критику себя уподобил нападкам на ислам и на пророка Мухаммеда.

<sup>165</sup> The Insider, 19.03.2021, <https://theins.ru/politika/240318>.

<sup>166</sup> Deutsche Welle, 15.12.2021, <https://p.dw.com/p/44KHJ>, Русская служба BBC, 15.12.2021, <https://www.bbc.com/russian/news-59652701>.

<sup>167</sup> РИА Новости, 15.12.2021, <https://ria.ru/20211215/khangoshvili-1763850964.html>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Не называя имен, Кадыров упомянул инцидент, связанный с так называемым «расстрельным списком двадцати семи»<sup>168</sup>. Тогда, в *сентябре 2017 года*, пытаясь доказать, что сведения о бессудной казни 27 жителей Чечни – ложь, власти региона представили уполномоченной по правам человека в РФ **Татьяне Москальковой** двух человек, назвав их живыми фигурантами из списка казненных. Теперь, 4 ноября, Кадыров возмутился тем, что ему не верят, даже *«когда ты фактами доказываешь, что они не убиты, они живые, здесь, с нами... Спрашиваем: „Тебя убили?“ Он говорит: „Нет“. И даже после этого, не стыдясь, снова пишут подобное на следующий день»*. Кадыров умолчал об одной детали: правозащитники быстро выяснили, что с Москальковой познакомили не фигурантов «расстрельного списка», а их братьев<sup>169</sup>.

Затем Кадыров дал чиновникам и силовикам указания о совершении незаконных действий в отношении перечисленных им лиц, призвав остановить их, *«убивая, сажая за решётку, пугая, делая что угодно»*<sup>170</sup>. К осуществлению таких преступных действий, по словам Кадырова, должны быть привлечены сотрудники полиции, спецслужбы, главы районов и населенных пунктов.

Впоследствии Кадыров попытался оправдать свои заявления ссылками на адаты (право обычая) и тем, что в бытовом общении обещание убить – всего лишь образ, оборот речи, который не следует воспринимать буквально<sup>171</sup>.

Сначала видеозапись выступления была опубликована на сайте ЧГТРК «Грозный»<sup>172</sup>, но позже была удалена, однако ряд СМИ успел перепостить ее, сопроводив частичным переводом<sup>173</sup>.

Отвечая на вопросы журналистов, пресс-секретарь президента России **Дмитрий Песков** заявил, что Кремль не будет проверять высказывания Кадырова<sup>174</sup>.

## Обращение правозащитников в прокуратуру

Правозащитники и журналисты, не удовлетворившись объяснениями Кадырова, расценили его заявление как угрозу и призыв к совершению преступлений.

Оснований для этого было предостаточно: по той же траектории – «критика Кадырова, угрозы, затем убийство» – развивались судьбы корреспондента «Новой газеты» **Анны Политковской в 2006 году** и сотрудницы ПЦ «Мемориал» в Грозном **Натальи Эстемировой в 2009 году**.

Затем, *в 2014, 2015 и 2016 годах*, после кампании угроз, последовали погромы и поджоги офиса Сводной мобильной группы правозащитников в Грозном и в Ингушетии, нападение на автобус с журналистами и на руководителя Комитета против пыток **Игоря Каляпина**.

*25 декабря 2017 года* председатель Парламента Чеченской Республики **Магомед Даудов** публично призвал к преследованию правозащитников. Через две недели был арестован руководитель представительства ПЦ «Мемориал» в этой республике **Оюб Титиев**, которому полицейские подбросили наркотики, было возбуждено уголовное дело. Ровно так же развивалась ситуация после рассматриваемого заявления Кадырова. В

<sup>168</sup> О «Деле 27-ми» см. подробнее: <https://memohrc.org/ru/special-projects/chechnya-rasstrelnyy-spisok>.

<sup>169</sup> ПЦ «Мемориал», 03.10.2017, <https://memohrc.org/ru/monitorings/memorial-moskalkovoy-vo-vremya-vizita-v-groznyy-vmesto-ischeznuvshih-chechencev-pokazali>.

<sup>170</sup> См. перевод выдержки из выступления главы республики, сделанный сотрудником ПЦ «Мемориал», [https://memohrc.org/ru/news\\_old/vyderzhka-iz-vystupleniya-ramzana-kadyrova-na-zasedanii-pravitelstva-eprilozhenie-k](https://memohrc.org/ru/news_old/vyderzhka-iz-vystupleniya-ramzana-kadyrova-na-zasedanii-pravitelstva-eprilozhenie-k).

<sup>171</sup> ЧГТРК «Грозный», 14.11.2019, <https://grozny.tv/peredacha/vypusk-novostej/35778>, Русская служба BBC, 18.11.2019, <https://www.bbc.com/russian/news-50456582>.

<sup>172</sup> ЧГТРК «Грозный», 05.11.2019, <https://www.youtube.com/watch?v=KYxw1S8VOv8>.

<sup>173</sup> Русская служба BBC, 06.11.2019, <https://www.bbc.com/russian/media-50091634>.

<sup>174</sup> Медуза, 07.11.2019, <https://meduza.io/feature/2019/11/07/kreml-otkazalsya-proveryat-slova-kadyrova-kotoryy-prizval-ubivaya-sazhaya-pugaya-nakazyvat-za-oskorblenie-chesti-rasshifrovka>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

*феврале 2020 года* в Грозном было совершено нападение на адвоката **Марину Дубровину** и журналистку «Новой газеты» **Елену Милашину**, а в *Швеции* – покушение на убийство чеченского блогера **Тумсу Абдурахманова**<sup>175</sup>. В *июле 2020 года* в Вене был убит другой критик Кадырова, чеченский блогер **Мамихан Умаров**<sup>176</sup>. В *сентябре* был похищен, подвергнут надругательству и, вероятно, убит модератор Telegram-канала «Адат» **Салман Тепсуркаев**, а в *Финляндии* совершена попытка покушения на чеченского блогера **Мусу Ломаева**.

Однако вернемся к реакции правозащитников на выступление Кадырова. **22 ноября 2019 года** ПЦ «Мемориал» и Московская Хельсинкская группа (МХГ) направили председателю Следственного комитета РФ **Александрю Бастрыкину** заявление, в котором просили проверить высказывания Кадырова на наличие признаков преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 282 (возбуждение ненависти или вражды к социальной группе), ч. 2 ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями) и ч. 3 ст. 286 (превышение должностных полномочий) УК РФ<sup>177</sup>. Заявление подписали Председатель Совета ПЦ «Мемориал» **Александр Черкасов**, член Совета **Олег Орлов**, сопредседатели МХГ **Вячеслав Бахмин**, **Валерий Борщев** и **Дмитрий Макаров**. В судах заявителей представлял адвокат **Михаил Беньяш**.

По мнению заявителей, высказывания Кадырова возбуждают ненависть и вражду к журналистам и правозащитникам, которые сообщают о нарушениях прав человека в ЧР, и к пользователям соцсетей, оставляющих критические комментарии в адрес чеченских властей. Давая сотрудникам государственных ведомств и силовых структур указания участвовать в охоте на инакомыслящих, Кадыров публично подрывал авторитет органов республиканской и федеральной власти, а также демонстрировал пренебрежение к законам страны, конституционным принципам и демократическим ценностям.

Заявители напомнили, что в современных условиях в ЧР публичные высказывания Кадырова воспринимаются его подчиненными как прямые указания к действию. В республике много вооруженных людей, готовых выполнять сколь угодно незаконные указания Главы. В прошлом подобные заявления Кадырова неоднократно влекли трагические последствия.

Наконец, заявители особо подчеркнули, что попытки Кадырова сослаться на адаты и на бытовой характер высказываний не могут быть оправданием для подобных деклараций в официальном выступлении. Кроме того, обращаясь к сидящим перед ним чиновникам и полицейским, адресуя им свои призывы, Кадыров фактически вовлекал их в преступную деятельность.

## Реакция следственных и судебных органов

Заявление было переслано из Следственного комитета России в СУ СК РФ по ЧР. **25 февраля 2020 года** оттуда был получен ответ<sup>178</sup> за подписью руководителя 2-го отдела процессуального контроля СУ СК РФ по ЧР **Э. А. Мухаметова**. Заявителям было отказано даже в проведении доследственной проверки изложенных в заявлении фактов. По мнению Мухаметова, было вполне достаточно объяснения главы ЧР о том, что его заявления недостоверно перевели и неверно интерпретировали, и никакая доследственная проверка

<sup>175</sup> ПЦ «Мемориал», 14.01.2021, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/kak-ubivali-tumsu](https://memohrc.org/ru/news_old/kak-ubivali-tumsu).

<sup>176</sup> См. подробнее бюллетень ПЦ «Мемориал» о событиях лета 2020 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-letu>.

<sup>177</sup> ПЦ «Мемориал», 22.11.2019, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/memorial-i-mhg-poprosili-proverit-ramzana-kadyrova-na-prevyshenie-dolzhnostnyh-polnomochiy](https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-i-mhg-poprosili-proverit-ramzana-kadyrova-na-prevyshenie-dolzhnostnyh-polnomochiy), текст заявления см. [https://memohrc.org/ru/news\\_old/zayavlenie-memoriala-i-mhg-v-skr-po-vyskazyvaniyam-ramzana-kadyrova](https://memohrc.org/ru/news_old/zayavlenie-memoriala-i-mhg-v-skr-po-vyskazyvaniyam-ramzana-kadyrova).

<sup>178</sup> См. текст документа: [https://memohrc.org/sites/default/files/otvet\\_su\\_skr\\_po\\_chr\\_po\\_kadyrovu.pdf](https://memohrc.org/sites/default/files/otvet_su_skr_po_chr_po_kadyrovu.pdf).

Этот материал выпущен МОО ПЦ «Мемориал», который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ «Об НКО». Мы обжалуем это решение.

не требуется. Довод правозащитников о несостоятельности оправданий Кадырова следователь проигнорировал. Точность перевода и интерпретации высказываний Кадырова при проведении проверки по ст. 144–145 УПК РФ мог бы объективно оценить специалист или эксперт – в ходе расследования уголовного дела. Мухаметов же счел достаточным сослаться на публикации в СМИ и самооправдания Кадырова как на истину в последней инстанции<sup>179</sup>.

Обратим внимание на то, что «ответ» был несостоятелен не только по сути, но и по форме, поскольку не соответствовал требованиям законодательства: сообщение о преступлении должно быть зарегистрировано, и далее по нему должны быть вынесено постановление – или о возбуждении уголовного дела, или об отказе в возбуждении дела, или же о перенаправлении сообщения по подследственности.

**28 февраля 2020 года** представители ПЦ «Мемориал» и МХГ направили жалобы на ненадлежащую реакцию следственных органов в Генеральную прокуратуру РФ и СК РФ<sup>180</sup>. Ответ был опять получен из СУ СК РФ по ЧР – и опять отказ в проведении процессуальной проверки. Основание для отказа – голословное утверждение: «*в поступившем обращении отсутствуют достаточные сведения об обстоятельствах, указывающих на признаки преступления*».

После этого правозащитники обратились с жалобой на незаконный ответ и бездействие должностных лиц СУ СК РФ по ЧР в Старопромысловский районный суд г. Грозного.

**15 января 2021 года** судья Старопромысловского суда **Вахтанг Горчханов** отказался принять жалобу к рассмотрению на основании, которое само по себе противоречило нормам закона. По мнению судьи, заявители обжалуют ответ сотрудника СК РФ, а не процессуальное постановление или иные решения при досудебном производстве по уголовному делу – следовательно, нет и предмета для обжалования. Решение райсуда создавало замкнутый круг: следователи отказывались выносить постановление по заявлению, а суд отказывался рассматривать жалобу на бездействие следователей, поскольку те не вынесли никакого постановления<sup>181</sup>.

**7 апреля 2021 года** судья Верховного суда ЧР **Хасмагомед Мадаев** отменил решение Старопромысловского суда, направив дело на новое рассмотрение<sup>182</sup>. Ход судебного заседания – например то, что прокурор **Сулейман Межидов** поддержал апелляционную жалобу представителей ПЦ «Мемориал», – показывал, что это решение было принято до начала процесса.

**26 апреля 2021 года** Старопромысловский районный суд под председательством судьи **Руслана Дандаева** вновь рассматривал жалобу правозащитников.

В суде заявитель и его представитель озвучивали все те же соображения об общественной опасности заявлений Рамзана Кадырова и указывали, что воспринимают их как прямую угрозу для критиков властей ЧР и, в частности, для тех, кто, как ПЦ «Мемориал», участвовал в расследовании «Дела 27-ми». Заявители настаивали на необходимости провести проверку слов Кадырова, в ходе которой поручить профессиональному переводчику сделать перевод и, при необходимости, провести психолого-лингвистическую экспертизу. Заявители просили суд признать незаконным бездействие руководящих должностных лиц следственных органов, уклонявшихся от регистрации и проверки сообщения о преступлении.

<sup>179</sup> ПЦ «Мемориал», 03.03.2020, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/memorial-i-mhg-obzhalovali-otkaz-sledstvennogo-komiteta-chechni-proveryat-vyskazyvaniya](https://memohrc.org/ru/news_old/memorial-i-mhg-obzhalovali-otkaz-sledstvennogo-komiteta-chechni-proveryat-vyskazyvaniya).

<sup>180</sup> [https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/zayavlenie\\_po\\_kadyrovu.pdf](https://memohrc.org/sites/all/themes/memo/templates/pdf.php?pdf=/sites/default/files/zayavlenie_po_kadyrovu.pdf).

<sup>181</sup> ПЦ «Мемориал», 05.04.2021, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/verhovnyy-sud-chechni-rassmotrit-zhalobu-memoriala-i-mhg-svyazannuyu-s-publichnyimi-ugrozami](https://memohrc.org/ru/news_old/verhovnyy-sud-chechni-rassmotrit-zhalobu-memoriala-i-mhg-svyazannuyu-s-publichnyimi-ugrozami).

<sup>182</sup> ПЦ «Мемориал», 07.04.2021, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/verhovnyy-sud-chr-otpravil-na-novoe-rassmotrenie-delo-o-publichnyh-ugrozah-ramzana-kadyrova](https://memohrc.org/ru/news_old/verhovnyy-sud-chr-otpravil-na-novoe-rassmotrenie-delo-o-publichnyh-ugrozah-ramzana-kadyrova).

Представитель СУ СК РФ по ЧР Мухаметов сообщил суду важные и удивительные обстоятельства. Во-первых, он не следователь и не мог ни проводить доследственную проверку, ни поручать ее проведение кому-либо. Возглавляемый им отдел ничего не расследует, но лишь контролирует деятельность отделов по расследованию особо важных дел.

Во-вторых, выяснилось, что Мухаметов не владеет чеченским языком. Он видел запись выступления Кадырова по-чеченски, без перевода на русский, и даже не пытался получить такой перевод. Свои выводы об отсутствии в словах Кадырова реальной угрозы он сделал исключительно на основании комментариев в СМИ и в интернете.

В-третьих, Мухаметов сообщил, что руководство поручило ему подготовить ответ, трактуя полученный документ как обращение граждан, а не как сообщение о преступлении – с точки зрения закона, это принципиально разные документы, влекущие принципиально разные правовые последствия.

То есть заявление было «отписано» человеку, который не мог с ним работать должным образом ни формально, ни физически, да ещё и с указанием: «не работать!».

В заключение представитель прокуратуры ЧР **Асталов** усомнился, что глава республики кому-то давал какие-то указания: *«Сотрудники министерств внутренних дел не подчинены главам субъектов, глава нашей республики не мог давать им указания. Глава нашей республики просто высказал свое мнение, воспользовался свободой слова, у нас ведь есть свобода слова, ее никто не отменял!»* Усомнился прокурор и в точности перевода слов Кадырова, попросив суд отказать в удовлетворении жалобы, что судья Дандаев и сделал<sup>183</sup>.

**30 июня 2021 года** Верховный суд ЧР под председательством судьи **Бувади Шовхалова** отклонил апелляционную жалобу<sup>184</sup> представителей ПЦ «Мемориал» Орлова и Черкасова на постановление Старопромысловского районного суда<sup>185</sup>.

Исчерпав все доступные средства правовой защиты на национальном уровне, Олег Орлов и Александр Черкасов обратились в Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) с жалобой на нарушение ст. 2 (право на жизнь) и ст. 13 (право на эффективное средство правовой защиты) Европейской Конвенция о защите прав человека и основных свобод. Над жалобой работали юристки ПЦ «Мемориал» **Тамилла Иманова** и **Наталья Морозова**.

Жалоба по ст. 2 связана с отказом властей предпринять соответствующие меры для защиты жизни заявителей, хотя властям было сообщено о грозящей тем опасности. Нарушение ст. 13, по мнению заявителей, состоит в том, что использованные средства правовой защиты оказались неэффективными из-за дискриминационного отношения: правозащитники, преследуемые чеченскими властями, были преднамеренно лишены какой-либо возможности расследования компетентными органами их заявлений о преступлениях<sup>186</sup>.

<sup>183</sup> Эхо Кавказа, 07.07.2021, <https://www.ekhokavkaza.com/a/31345954.html>.

<sup>184</sup> [https://memohrc.org/sites/default/files/2-ya\\_apellyacionnaya\\_zhaloba\\_po\\_125\\_2021.pdf](https://memohrc.org/sites/default/files/2-ya_apellyacionnaya_zhaloba_po_125_2021.pdf).

<sup>185</sup> Эхо Кавказа, 07.07.2021, <https://www.ekhokavkaza.com/a/31345954.html>.

<sup>186</sup> ПЦ «Мемориал», 27.01.2022, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/zhaloba-na-nerassledovanie-ugroz-kadyrova-v-adres-zhurnalistov-i-pravozashchitnikov-podana](https://memohrc.org/ru/news_old/zhaloba-na-nerassledovanie-ugroz-kadyrova-v-adres-zhurnalistov-i-pravozashchitnikov-podana).

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



## Чечня – Ингушетия: осенне-зимнее обострение пограничного конфликта

Конфликт вокруг установления административных границ между *Чечней* и *Ингушетией*, взорвавший ингушское общество *осенью 2018 года*, формально считается урегулированным. Соглашение о границах было ратифицировано парламентами обеих республик, законность этой ратификации была подтверждена постановлением Конституционного Суда РФ, а о противоречащем ему решении Конституционного суда Ингушетии вроде как забыли.

Однако сам конфликт никуда не делся. Ни местные, ни федеральные власти не смогли убедить ингушское общество в справедливости принятого решения, да похоже, они и не ставили перед собой такую задачу. Решение было принято кулуарно, «продавлено» грубой силой, в обход закона, народный протест подавлен, а его активные участники, лидеры общественного мнения Ингушетии, были недавно осуждены. Ощущение несправедливости, исходящей со стороны Москвы, сохраняется в ингушском обществе, и в любой момент готово вспыхнуть с новой силой. Триггером для такой вспышки может стать любая, самая безобидная ситуация.

### Осень 2021 года

В *ноябре 2021 года* таким триггером оказались земляные работы, проводившиеся «Чеченавтодором» в русле *р. Фортанга*, по которой проходит административная граница. В результате земляных работ русло реки было временно изменено. Это обстоятельство вызвало возмущение в ингушской блогосфере: многие помнили, что конфликт вокруг границы в 2018 году тоже начинался с несанкционированного вторжения строителей, и сочли, что, изменив течение Фортанги, чеченские власти в одностороннем порядке изменили административную границу<sup>187</sup>. Несколько десятков человек хотели собраться в районе проведения земляных работ, но силовики перекрыли доступ к этому месту, а ингушские чиновники убедили людей разойтись.

Действительно, представители местных властей обеих республик смогли быстро разобраться в вопросе и устранить возникшие недоразумения. Глава *Серноводского района ЧР* заверил, что никакие территориальные изменения не планировались, и пообещал, что в ближайшее время течение реки вернут в прежнее русло<sup>188</sup> и в дальнейшем все работы будут проводиться исключительно после согласования с ингушской стороной<sup>189</sup>.

Но было поздно: к «урегулированию» подключились республиканские власти Чечни. Спикер парламента ЧР **Магомед Даудов** подтвердил, что чеченские рабочие занимались укреплением берега со своей стороны, и упрекнул ингушей в том, что они «*опять начали оскорблять чеченцев*». Даудов раскритиковал ингушских общественных деятелей и депутатов парламента Ингушетии, обвинив их в нагнетании ситуации и в попытке внести раскол между двумя народами. В комментариях читатели чеченских пабликов поддержали Даудова<sup>190</sup>.

Далее последовало жёсткое заявление главы Чечни **Рамзана Кадырова**: он пригрозил Ингушетии отобрать земли, якобы незаконно переданные **Джохаром Дудаевым**, отметив, что у него «*есть на это силы*», а «*если кто-то будет что-то*

<sup>187</sup> Кавказский Узел, 12.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370066/>.

<sup>188</sup> Так позже и произошло.

<sup>189</sup> Страница администрации Сунженского района РИ в Instagram, 11.11.2021, Кавказский узел, 11.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370020/>, 18.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370255/>.

<sup>190</sup> Кавказский Узел, 13.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370089/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



болтать, то я сниму его штаны и, как флаг, пронесу»<sup>191</sup>, и добавив: «Ингуши когда-то были тейпом чеченским, если кто знает историю, а теперь они отдельная республика. Мы должны с ними быть дружными в первую очередь, но если там этих провокаторов не уговорят, то этим займёмся мы»<sup>192</sup>.

Это заявление предсказуемо вызвало новый виток резких заявлений ингушской общественности<sup>193</sup>.

Основным оппонентом Кадырова в вопросе определения административной границы выступила общественная организация Совет тейпов Республики Ингушетия. Совет тейпов осудил заявления Кадырова, назвав неконструктивным отказ чеченских властей рассматривать доводы и позицию ингушской стороны<sup>194</sup> по проблеме границ, а угрозы и оскорбления в адрес ингушского народа – недостойным поведением. Совет тейпов призвал жителей обеих республик не поддаваться на провокации, воздерживаться от заявлений и действий, способных обострить и без того непростую ситуацию, и заявили о готовности народа Ингушетии решать вопрос об административной границе на основании норм шариата<sup>195</sup>.

Магомед Даудов назвал несогласие с установленной границей «пустой болтовней» и вызывал недовольных соглашением о границе и членов ингушской комиссии по вопросам установления границ РИ на шариатский суд в районе бывшего села Цеча-Ахки в Серноводском районе ЧР<sup>196</sup>. Тогда же с резкими заявлениями в адрес Совета тейпов выступили депутат Госдумы РФ Адам Делимханов<sup>197</sup> и депутат чеченского парламента Магомед Ханбиев<sup>198</sup>.

В ответ Совет тейпов заявил, что предлагаемое Даудовым решение не соответствует шариату. Позицию старейшин по поводу шариатского суда высказал председатель ингушской общественной комиссии по вопросу границ Асхаб Гойгов. Он указал, что ингушская сторона согласна явиться на суд при соблюдении ряда условий: сначала чеченская сторона должна ответить на вызов в шариатский суд, сделанный в связи с размежеванием границ бывшей ЧИАССР; отвечать от имени чеченского народа должен не Даудов, а глава Чечни Кадыров; чеченская сторона должна предоставить гарантии исполнения ею решения шариатского суда<sup>199</sup>.

Даудов парировал и этот демарш Совета тейпов, назвав его «контрой, провоцирующей народы», «интриганам», которые недостойны говорить о воле и желаниях ингушей, но лишь сеют вражду и разрушают союз двух братских республик. Он отметил, что выступает от имени Кадырова и что каждое его действие согласовано. А после того, как в указанное Даудовым время и место никто от ингушей не явился, тот заявил, что вопрос с шариатским судом закрыт окончательно<sup>200</sup>.

Ещё один публичный оппонент чеченских властей, сопредседатель общественной организации «Мекх-Кхел» Саражин Султыгов, в видеообращении упрекнул

<sup>191</sup> Страница Р. Кадырова во ВКонтакте, 14.11.2021, [https://vk.com/wall279938622\\_611038](https://vk.com/wall279938622_611038), Кавказский Узел, 14.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370165/>.

<sup>192</sup> Страница Р. Кадырова во ВКонтакте, 14.11.2021, [https://vk.com/wall279938622\\_611038](https://vk.com/wall279938622_611038), Кавказский Узел, 14.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370165/>.

<sup>193</sup> Кавказский Узел, 15.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370165/>.

<sup>194</sup> Доклад Комиссии, Фортанга.Org, <https://fortanga.org/2021/07/doklad-o-graniczah-i-territorii-ingushetii/>.

<sup>195</sup> Кавказский Узел, 15.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370165/>.

<sup>196</sup> Фортанга.Org, 19.11.2021, <https://fortanga.org/2021/11/daudov-vyzval-ingushej-na-shariatskij-sud-po-voprosu-o-graniczah/>.

<sup>197</sup> Страница А. Делимханова в Instagram, 18.11.2021.

<sup>198</sup> Страница М. Ханбиева в Instagram, 18.11.2021.

<sup>199</sup> Фортанга.Org, 21.11.2021, <https://fortanga.org/2021/11/sovjet-tejпов-ingushetii-otvetil-rukovodstvu-chechni-slovami-putina-napomniv-o-neotvechennom-vyzove-v-shariatskij-sud-30-letnej-davnosti/>, News SKFO, 20.11.2021.

<sup>200</sup> Фортанга.Org, 22.11.2021, <https://fortanga.org/2021/11/opyat-25-daudov-prigrozil-otobrat-u-ingushej-ostavshiesya-chechenskie-zemli-po-zakonu-rf/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

руководство Чечни в попытках запугать ингушей, в разжигании межнациональной розни, напомнил, что во время обеих войн ингуши помогали чеченцам, и попросил чеченские власти быть аккуратнее в высказываниях<sup>201</sup>. *«Ты говоришь, что заберешь наши территории? Клянусь Аллахом нет! Ты войдешь в нашу республику со своими последователями, до куда тебе позволит господин Путин, но ни шагу больше. [...] С каждым разом я больше и больше убеждаюсь, что твой отец был достойнее тебя. Он был прозорливее и глядел дальше тебя. Тактику ты сегодня выигрываешь, но стратегию проиграешь»*, – сказал Султыгов, обращаясь к Кадырову, и добавил: *«По мнению ингушского народа, граница – это Шелковской и Наурский районы<sup>202</sup>, горная часть Ингушетии, Серноводск и Ассиновск<sup>203</sup>»*. Разумеется, никакого умиротворяющего эффекта такое заявление новых территориальных претензий возыметь не могло.

**23 ноября** сайт «Фортанга», ссылаясь на неназванный источник в силовых структурах, сообщил, что на Султыгова и других активистов, критиковавших руководство Чечни, готовятся покушения<sup>204</sup>. Многие усомнились в достоверности этого: подтверждений не было, никто не сообщал о поступавших угрозах<sup>205</sup>.

**22–24 ноября** по распоряжению Кадырова в Чечне были проведены масштабные трехдневные учения. В рамках учений все правоохранительные и силовые подразделения республики были развернуты на линии ее 841-километровой административной границы и расположились на временных дозорных точках<sup>206</sup>. Кадыров объяснил учения нестабильной ситуацией в мире и тем, что Чечня – главный форпост на южных рубежах России<sup>207</sup>.

В операции были задействованы сотни единиц боевой техники, включая БТРы, и все силовые подразделения Чечни: СМИ демонстрировали длинные колонны бронетехники, украшенной флагами Чечни и портретами главы региона<sup>208</sup>.

Большая часть границ ЧР приходится на границы административные, а единственная внешняя граница – с Грузией – не имеет оборудованного погранперехода. Остается гадать, о каких именно геополитических изменениях говорил Кадыров и против какого противника проводилось учебное развертывание. Впрочем, в репортажах региональных СМИ речь шла в основном о размещении силовиков на границе с Ингушетией<sup>209</sup>.

Опрошенные «Кавказским Узлом» эксперты сошлись на том, что проведенные чеченскими силовиками учения были беспрецедентны, а их цели неясны, и потому вызывают беспокойство<sup>210</sup>. Демонстрация военной мощи проводилась по указанию главы Чечни, должностного лица, в принципе не встроеного в командную иерархию МВД и Росгвардии и не имеющего права отдавать им приказы. При этом ни у кого, кажется, не возникло ни малейших сомнений в праве Кадырова организовывать и проводить такие учения, больше похожие на демонстрацию силы, на смотр личной армии средневекового феодального сеньора.

**30 ноября** в полемику наконец вмешался высокопоставленный представитель власти Ингушетии – председатель Народного собрания РИ **Магомед Тумгоев** опубликовал обращение *«ко всем представителям нашего региона, веками проживающим бок о бок»*.

<sup>201</sup> Фортанга.Org, 22.11.2021, <https://fortanga.org/2021/11/ingushskij-obshhestvennyj-deyatel-vstupilsya-zastarejshin-posle-zayavleniya-daudova/>.

<sup>202</sup> Оба района в составе Чеченской Республики.

<sup>203</sup> Серноводск и Ассиновская входят в состав Серноводского района Чеченской Республики.

<sup>204</sup> Фортанга.Org, 23.11.2021, <https://t.me/fortangaorg/10584>.

<sup>205</sup> Кавказский Узел, 23.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370470/>.

<sup>206</sup> ИА «Чечня сегодня», 22.11.2021, <https://www.chechnyatoday.com/news/350833>.

<sup>207</sup> ИА «Грозный-информ», 20.11.2021, <https://www.grozny-inform.ru/news/politic/133439/>.

<sup>208</sup> Кавказский Узел, 24.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370497/>.

<sup>209</sup> ЧГТРК «Грозный», 23.11.2021, <https://www.youtube.com/watch?v=zBZF7pB7kwM>.

<sup>210</sup> Кавказский Узел, 26.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370581/>, 25.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370527/>.

Он призвал прекратить конфронтацию в соцсетях из-за вопроса границы Ингушетии и Чечни и решать обострившийся конфликт за столом переговоров<sup>211</sup>.

## События зимы 2021–22 годов

Миролюбивое заявление ингушского спикера осталось без ответа, а полемика между чеченскими властями и ингушской общественностью продолжилась в **январе 2022 года**.

Новый виток напряжённости спровоцировала негативная реакция ингушской общественности на дружеское общение бывшего начальника управления по делам религии при главе РИ **Яхьи Хадзиева** с Рамзаном Кадыровым. Хадзиев и несколько ингушских духовных деятелей – **Ахмед Пошев, Магомед Дзауров, Магомед Эсмурзиев** и **Лом-Али Буружев** – были гостями в Чечне на свадьбе потомка очень уважаемого на Северном Кавказе проповедника **Кунта-хаджи Кишиева**, где встретились с Кадыровым и публично дружески приветствовали его<sup>212</sup>.

Они подверглись нападкам со стороны ингушской общественности. Яхья Хадзиев, столкнувшись со столь резкой критикой со стороны своего тейпа, извинился за свое поведение<sup>213</sup>.

**11 января 2022 года** с заявлением выступил Совет тейпов: *«Сегодня особенно обидно и больно оттого, что некоторые из представителей духовенства нашей республики, для достижения мирского благосостояния или руководствуясь какими-либо другими, неизвестными нам мотивами и причинами, заняли позицию лизоблюдства и потакания чиновникам в их незаконных действиях. Заняли позицию, недостойную не только алимов в частности, но и мусульман в целом»*. Совет тейпов призвал дать «должную оценку» действиям этих людей, вновь подчеркнув, что смуту между чеченским и ингушскими народами посеяло несогласованное с ними соглашение по границе между республиками<sup>214</sup>.

Реакция Рамзана Кадырова последовала в тот же день: на заседании оргкомитета по подготовке к 100-летию юбилею со дня образования чеченской автономии он обрушился на *«провокаторов, которые безосновательно заявляют, что власти ЧР якобы незаконно отняли у них территорию»*<sup>215</sup>.

**12 января** Кадыров призвал всех желающих представителей ингушского общества в течение трех дней предъявить ему обвинения, подчеркнув, что они должны быть обоснованы: *«в чем я провинился – обоснуйте юридически, шариатски, по обычаям – не имеет значения»*<sup>216</sup>. Если же по истечении трёх дней обвинений не будет, Кадыров обещал не оставить безнаказанными тех, кто будет пытаться запятнать его честь.

Первым на обращение Кадырова ответил **Илез Барахоев**, сын политического заключенного **Ахмеда Барахоева**, одного из лидеров ингушского протеста. Он подчеркнул, что не выступает от имени народа, и попросил Кадырова опровергнуть нелестные слова в адрес Ахмеда Барахоева. Илез Барахоев подчеркнул, что не возлагает на Кадырова вину за передачу ингушских земель, и предположил, что отрицательная реакция на выступления Кадырова в ингушских соцсетях может быть связана с *«резкими, неприятными, некрасивыми высказываниями в адрес ингушского народа»*, в том числе в адрес Совета тейпов. Он отметил, что ингушское общество не испытывает негативных

<sup>211</sup> Кавказский Узел, 30.11.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370741/>.

<sup>212</sup> Форганга.Org в Instagram, 06.01.2022.

<sup>213</sup> Кавказский Узел, 10.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372075/>.

<sup>214</sup> Совет тейпов РИ в Facebook, 11.01.2022.

<sup>215</sup> Кавказский Узел, 11.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372107/>.

<sup>216</sup> ИА «Чечня сегодня», 12.01.2021, <https://chechnyatoday.com/video/352082>, Форганга.Org, 12.01.2022, <https://t.me/fortangaorg/10862>, РИА Новости, 13.01.2022, <https://ria.ru/20220113/kadyrov-1767619380.html>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

чувств к чеченцам, и призвал Кадырова обращаться к ингушам с уважением в целях сохранения мира между народами<sup>217</sup>. В тот же день в новом видеообращении Илез Барахоев рассказал, что Кадыров позвонил ему и что они урегулировали все вопросы.

**15 января** Рамзан Кадыров в ходе прямого эфира в Instagram<sup>218</sup> сам рассказал о разговоре с Илезом Барахоевым. Кадыров заявил, что тот удивил его своей мудростью и разумными мыслями, заставив его задуматься. *«Мы долго говорили с ним, поняли друг друга. С его стороны он извинился, со своей стороны я извинился перед ними. Он сказал, что не стоит так остро выражаться в адрес ингушского народа, потому что народ неправильно воспринимает. Он говорит всё верно»*, – сказал Рамзан Кадыров<sup>219</sup>.

**13 января** на обращение Кадырова отреагировал Национальный Совет народа Ингушетии (НСНИ)<sup>220</sup>. Выступавшие от его имени **Муса Албогачиев** и **Макшарип Тебоев**, подчеркнув, что не уполномочены говорить от имени народа, заявили, что земли, полученные ЧР по соглашению 2018 года, были чеченскими еще при **Руслане Аушеве**, а позже их ошибочно включили в состав Ингушетии. Они также предложили провести в Москве встречу, в которой чеченскую сторону представлял бы Кадыров, а ингушскую – *«представители народа, которые могут взять на себя ответственность за свои слова»*. В ходе этой встречи необходимо окончательно определиться с принадлежностью земель и *«понять, какие отношения у ингушей должны быть с Рамзаном Кадыровым»*<sup>221</sup>.

Это обращение не нашло поддержки в ингушском обществе<sup>222</sup>. Тогда Национальный совет записал новое обращение, теперь уже в ответ своим критикам<sup>223</sup>. Авторы повторили, что действуют от своего имени и только в интересах народа, уверены в необходимости переговоров, и подчеркнули, что земли у ингушей отнимали не осетины и не чеченцы, но исключительно центральные российские власти.

**14 января** выступил председатель общественной организации «Мехк-Кхел» Сараждин Султыгов, выдвинувший главе Чечни три основные претензии. Первая связана с территориальным вопросом, вторая – с резкими высказываниями представителей власти ЧР в адрес ингушского народа, третья – с неправомерными действиями в отношении ингушей<sup>224</sup>, проживавших в Грозном до Второй чеченской войны. Султыгов сказал, что отношения между народами не наладятся, пока будет остро стоять территориальный вопрос, и просил Кадырова создать двустороннюю комиссию для определения границ. Султыгов заявил, что хорошо относится к Кадырову и согласен, что претензии в связи с

<sup>217</sup> Фортанга.Org, 13.01.2022, <https://fortanga.org/2022/01/syn-ahmeda-barahoeva-otvetil-na-ultimatum-kadyrova/>.

<sup>218</sup> 21 марта Тверской суд Москвы признал компанию Meta экстремистской. Деятельность организации, которой принадлежит соцсеть Facebook, запрещена на территории России

<sup>219</sup> KavkazPress, 15.01.2022, <https://www.youtube.com/watch?v=FNvOo-Ap9e0>, Фортанга.Org, 15.01.2022, <https://fortanga.org/2022/01/kadyrov-rasskazal-o-podrobnostyah-telefonnogo-razgovora-s-ilezom-barahoevym/>.

<sup>220</sup> Созданная в 2021 г. организация позиционируется как независимая, но не оппозиционная. Ранее ее лидеры входили в «Мехк-кхел», а в начале 2019 года – в Народный совет Ингушетии, созданный в противовес Ингушскому комитету национального единства (ИКНЕ).

<sup>221</sup> НСНИ Ингушетии, 12.01.2022, <https://www.youtube.com/watch?v=NVZjmhkcbBY>.

<sup>222</sup> Фортанга.Org, 20.01.2022, <https://fortanga.org/2022/01/eksperty-nazvali-provokacziionnym-zayavlenie-naczsoveta-ingushetii-po-voprosu-o-zemelnyh-sporah-s-chechnej/>.

<sup>223</sup> Youtube-канал НСНИ Ингушетии, 25.01.2022, <https://www.youtube.com/watch?v=4JMwGR4NxIQ>.

<sup>224</sup> Не совсем понятно, что имеет в виду Султыгов. По его мнению, проживавшим до войны в Чечне ингушам, которые долгое время состоят на учете, искусственно создают препятствия в получении жилья. *«Под разными предлогами их убирают с этого учета, ставят снова на очередь, перебрасывают назад. Не допускайте этого. Не требуйте отказные с владельцев ингушских домов, освободите дома ингушей. Мы скажем вам спасибо за это»*, – подчеркнул Султыгов (Фортанга.Org, 14.01.2022, <https://fortanga.org/2022/01/sarazhdin-sultygov-vyskazal-pretenzii-glave-chechni/>).

Однако ингуши состоят на учете как вынужденные переселенцы не в Чечне, а в Ингушетии. Неясно, о каком именно учете говорит Султыгов. Возможно, он имеет в виду тех ингушей, которые не смогли вернуть свои квартиры в Чечне, где теперь проживают другие люди. Некоторые из них получили денежные компенсации, но многие просто не смогли доказать своё право на квартиры в чеченских судах. По данным Султыгова, в ряде случаев эти квартиры были захвачены незаконно, по поддельным документам, и он просил Кадырова освободить эти квартиры.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



передачей территории нужно адресовать ингушскому руководству, но считает, что, если бы Кадыров отказался от переданной территории, он мог бы заработать большой авторитет среди ингушей<sup>225</sup>.

Наконец **15 января** на обращение Кадырова ответил Совет тейпов Ингушетии. Они заявили, что у ингушского народа нет вражды к чеченцам, все претензии адресованы властям обеих республик, которые тайно подписали соглашение о границе и грубо нарушили Конституцию и законы Ингушетии, а также «вековые вайнахские обычаи». Совет тейпов напомнил, что в **августе 2021 года** чеченским властям был направлен доклад<sup>226</sup> общественной комиссии с предложением создать теперь уже двустороннюю общественную комиссию для решения вопроса о границе. Но вместо этого чеченские власти в очередной раз-де заявляют, что не понимают претензий, и переводят спор в плоскость оскорблений, угроз и шантажа. Совет тейпов, подтвердив свою приверженность к разрешению территориального конфликта путем согласительных процедур в рамках норм законодательства, религии и традиций, попросил чеченские власти перевести диалог в рабочий формат и прислать свои предложения по направленному ранее докладу<sup>227</sup>.

Кадыров проигнорировал все эти обращения и **15 января** заявил об отсутствии у ингушского народа претензий к нему: «*Срок истёк. Никто из Ингушетии не явился ко мне с претензиями*». Он добавил, что очередные попытки провокаторов рассорить братские народы оказались тщетными<sup>228</sup>. Кадыров поручил удалить враждебные высказывания в адрес представителей Ингушетии в соцсетях и пообещал провести масштабную раздачу милостыни в честь единения чеченцев и ингушей<sup>229</sup>. Администраторы пабликов подчинились требованию Кадырова<sup>230</sup>.

Несмотря на слова Кадырова об отсутствии у ингушской общественности претензий к нему лично и к чеченцам вообще, и о том, что он «*закрыл тему взаимных обвинений*», говорить о разрядке было рано.

**26 января** в г. Назрани Республики Ингушетия был обстрелян дом бывшего руководителя Управления по делам религии Ингушетии **Ахмеда Сагова**<sup>231</sup>; никто не пострадал, правоохранные органы начали розыск нападавших<sup>232</sup>. Обстрел мог быть связан с тем, что Сагов на своих многочисленных встречах с руководством Чечни неоднократно выступал с одобрением действующего соглашения о разграничении двух республик, причем говорил от имени ингушского народа, не имея на то полномочий. Сагов от своей позиции не отказался и **2 февраля** выступил на митинге в Грозном, поддержав преследование чеченскими властями семьи экс-судьи **Сайди Янгулбаева** (см. главу «Чечня – Нижний Новгород: Кадыров против Янгулбаевых»). Ингушские пользователи соцсетей в очередной раз выразили возмущение, заявив, что Сагов не имеет права выступать от имени народа Ингушетии<sup>233</sup>.

**31 января** в Назрани было совершено нападение на руководителя общественной организации «Мехк Кхел» Саражина Султыгова. Нападавших было трое: один остался в

<sup>225</sup> Youtube-канал «Мехк Кхел», 14.01.2022, <https://www.youtube.com/watch?v=e60-8mtu7i0>.

<sup>226</sup> См. текст доклада: <https://fortanga.org/2021/07/doklad-o-graniczah-i-territorii-ingushetii/>.

<sup>227</sup> Совета тейпов РИ в Facebook, 15.01.2022, а также <https://www.youtube.com/watch?v=FwX3VYBps2U>.

<sup>228</sup> ИА «Чечня сегодня», 15.01.2022, <https://chechnyatoday.com/video/352160>, Кавказский Узел, 15.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372246/>.

<sup>229</sup> ИА «Чечня сегодня», 15.01.2022, <https://chechnyatoday.com/news/352161>, <https://chechnyatoday.com/news/352162>.

<sup>230</sup> Кавказский Узел, 17.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372294/>.

<sup>231</sup> О деятельности А. Сагова см. в выпусках нашего бюллетеня о событиях зимы 2020–21 гг., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2020-2021-godov>, и весны 2021 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-vesnoy-2021-goda>.

<sup>232</sup> РИА Новости, 26.01.2022, <https://ria.ru/20220126/ingushetiya-1769600797.html>, Кавказский Узел, 26.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372585/>.

<sup>233</sup> Кавказский Узел, 03.02.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372853/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



машине, а двое пришли на квартиру к общественнику. Как рассказал сотруднику ПЦ «Мемориал» сам Султыгов, один из них постучался к нему в дверь, представился **Зурабом**, сказал по-ингушски: *«Больше не упоминай этого человека»* и ударил Султыгова в лицо, от чего тот оступился и упал. На записи с камер видеонаблюдения видно, что Зураб попытался ударить Султыгова ногой. Второй участник нападения снимал происходящее на камеру телефона. Тут на шум прибежала соседка и нападавшие ретировались. Султыгов – инвалид по зрению и практически ничего не видит.

Сараждин Султыгов обратился в полицию. Камеры видеонаблюдения у подъезда зафиксировали автомобиль нападавших с номерами 95-го региона (Чеченская Республика). Нападавшие также попали в поле зрения камер, и полицейским удалось установить их личности и хозяина машины. Двоих участников – дежурившего в машине и снимавшего нападение на камеру телефона – задержали в районе Черменского поста на административной границе с Северной Осетией. Это были уроженцы Чечни **Артур Дамаев** и **Ризван Ибрагимов**.

Третий, ударивший на Султыгова, – **Зураб Идигов**, 1980 г. р., житель г. Карабулак, бывший сотрудник ингушского ОМОН – был объявлен в розыск. Было возбуждено уголовное дело по ч. 1. ст. 116 УК РФ (побои или иные насильственные действия) и ч. 1 ст. 139 УК РФ (незаконное проникновение в жилище). Фигурантом этих дел остался только Зураб Идигов, остальные двое проходили как свидетели, и их отпустили через 10 суток, по отбытию ими административного ареста.

Член Совета ПЦ «Мемориал», руководитель программы «Горячие точки» **Олег Орлов** связывает нападение с угрозами, которые ранее высказывал Рамзан Кадыров в адрес ингушских общественников, журналистов, правозащитников, политических и общественных деятелей, тех, кто критиковал лично его и власти Чеченской Республики. Орлов полагает, что в созданной в Чечне политической системе абсолютной личной власти, в атмосфере страха и угодничества, в ситуации, когда люди привыкли, что правит не закон, а пожелания начальства – всегда найдется тот, кто решит угодить начальству и «наказать» неугодного человека. Поэтому для того, чтобы было совершено нападение, может не понадобиться прямой приказ или указание<sup>234</sup>.

Власти Чечни не подтвердили и не опровергли свою причастность к нападению. В обращении к ингушскому народу от 12 января Рамзан Кадыров отметил, что не воспринимает всерьёз любые высказывания слепого инвалида (имея в виду, очевидно, Сараждина Султыгова) и отвечать на них не будет.

Инцидент с Султыговым подвёл символическую черту под очередным витком напряжённости между ингушской общественностью и властями Чеченской Республики.

## Состояние вооруженного подполья на Северном Кавказе

### Итоги 2021 года

По официальным данным, в 2021 году было предотвращено 65 преступлений террористической направленности, убиты 23 боевика, в том числе 4 полевых командира, 312 боевиков и 821 пособник задержаны. Ликвидировано 236 нелегальных мастерских по производству и переделке оружия, изъято много оружия, боеприпасов, взрывчатки. Ликвидированы 62 законспирированных ячейки международных террористических

<sup>234</sup> ПЦ «Мемориал», 01.02.2022, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/v-ingushetii-napali-na-obshchestvennogo-deyatelya-sarazhdina-sultygova](https://memohrc.org/ru/news_old/v-ingushetii-napali-na-obshchestvennogo-deyatelya-sarazhdina-sultygova).

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

организаций. Не допущен въезд в РФ 926 лиц, причастных к террористической деятельности<sup>235</sup>.

*Таблица 1. Потери боевиков в 2012–2021 гг. (по данным правоохранительных органов)*

Год	Убиты, боевики / в т. ч. лидеры	Задержанные боевики и пособники	Общие потери НВФ
2012 <sup>236</sup>	391 / 50	504	896
2013 <sup>237</sup>	260 / 42	Более 572	Более 832
2014 <sup>238</sup>	243	644	887
2015 <sup>239</sup>	156 / 36	770	926
2016 <sup>240</sup>	Более 164 (по другим данным – 140) / 24	Более 900	Более 1064 (по другим данным – 1040)
2017 <sup>241</sup>	78	1018	1096
2018 <sup>242</sup>	65 / 10	861	926
2019 <sup>243</sup>	32	888	920
2020 <sup>244</sup>	49 / 8	789	838
2021 <sup>245</sup>	23 / 4	1133	1156

В приведенные итоговых данных за 2021 год обращает на себя внимание резкий рост числа задержанных по сравнению с 2020 г. – с 789 до 1133, почти в полтора раза. При этом число погибших в ходе боестолкновений предполагаемых участников НВФ сократилось вдвое.

Если трактовать приведенные в таблице 1 данные буквально, напрашивается вывод, что угроза вооруженного подполья никуда не делась. Однако, как мы не раз отмечали ранее, годовые отчеты министерств внутренних дел регионов Северного Кавказа ничего не сообщают о результатах противостояния вооруженному подполью<sup>246</sup>. Эти отчеты либо не содержат никаких упоминаний о террористической опасности, либо отделяются общими фразами. Очевидно, что региональные МВД не считают угрозу со стороны террористического подполья серьезной.

<sup>235</sup> Сайт НАК, 14.12.2021, <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-itogovoe-zasedanie-nacionalnogo-0.html>.

<sup>236</sup> Кавказский Узел, 27.01.2013, <http://www.kavkaz-uzel.ru/articles/219254/>.

<sup>237</sup> Сайт Президента РФ, 20.12.2013, <http://www.kremlin.ru/events/president/news/19872>; Российская газета, 24.12.2013, <http://www.rg.ru/2013/12/24/reg-skfo/nak-anons.html>.

<sup>238</sup> Российская газета, 16.12.2014, <http://m.rg.ru/2014/12/16/nak-site.html>.

<sup>239</sup> Сайт НАК, 15.12.2015, <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-sovmestnoe-zasedanie-nacionalnogo-0.html>.

<sup>240</sup> Там же.

<sup>241</sup> Там же.

<sup>242</sup> Сайт НАК, 11.12.2018, <http://nac.gov.ru/publikacii/vystupleniya-i-intervyu/vstupitelnoe-slovo-predsedatelya-nak-1.html>.

<sup>243</sup> Сайт НАК, 10.12.2019, <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-itogovoe-zasedanie-nak-i-fosh.html>.

<sup>244</sup> Сайт НАК, 08.12.2020, <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-itogovoe-zasedanie-nacionalnogo.html>.

<sup>245</sup> Сайт НАК, 14.12.2021, <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-itogovoe-zasedanie-nacionalnogo-0.html>.

<sup>246</sup> См. Интернет-газета «Ингушетия», 31.01.2022, <https://gazetaingush.ru/obshchestvo/v-mvd-po-ingushetii-podveli-itogi-raboty-za-minuvshiy-god>, МВД РФ по КБР, 25.01.2022, <https://07.mvd.pf/news/item/28168538>, МВД РФ по КЧР, 26.01.2022, <https://09.mvd.pf/news/item/28185783/>, МВД РФ по РСО-А, 27.01.2022, <https://region15.ru/v-mvd-severnoj-osetii-podveli-itogi-operativno-sluzhebnoj-deyatelnosti-za-2021-god/>, МВД РФ по ЧР, 25.01.2022, <https://95.mvd.pf/news/item/28161268/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Внутреннюю логику и того, и другого подхода можно понять. С одной стороны, отчитываясь о ликвидации и задержании множества предполагаемых боевиков, силовые структуры – в первую очередь ФСБ – демонстрируют свою полезность, необходимость дальнейшего поддержания финансирования и штатов, дальнейшего развития ведомства. С другой стороны, демонстрируя низкий уровень террористической угрозы (как следует из отчетов МВД), можно показать: ситуация остается стабильной и контролируемой. Это соответствует политическому запросу федерального центра.

Противоречия между данными различных ведомств, порождают массу вопросов, но, видимо, не создают для них никаких проблем в отсутствие в стране широкой публичной дискуссии по вопросам безопасности. Налицо две несводимые друг к другу картины – какая из них ближе к реальности?

### **Потери силовых структур на Северном Кавказе в 2021 году**

С самого начала выхода нашего бюллетеня в 2006 году мы ведем подсчет потерь силовых структур в зоне конфликта. Собранные ПЦ «Мемориал» данные – свои и из открытых источников – показывают, что интенсивность вооруженного конфликта на Северном Кавказе в 2021 году была минимальной за весь период наблюдения. Известные потери силовых структур составили пять человек, все они были ранены в январе в ходе боестолкновения с отрядом **Аслана Бютукаева**.

Между тем, именно потери силовиков могут служить мерилем активности вооруженного подполья: боевики проявляют себя, атакуют военных и полицию. Исходя из этого, можно «с запасом» утверждать, что на Кавказе продолжается конфликт малой интенсивности с тенденцией к затуханию. Собственно, о том же говорят и отчеты региональных МВД, на которые мы ссылались выше. Напротив, отчеты о потерях боевиков (как мы уже не раз отмечали) никак не согласуются с их наблюдаемой активностью, и, очевидно, имеют мало общего с реальностью.

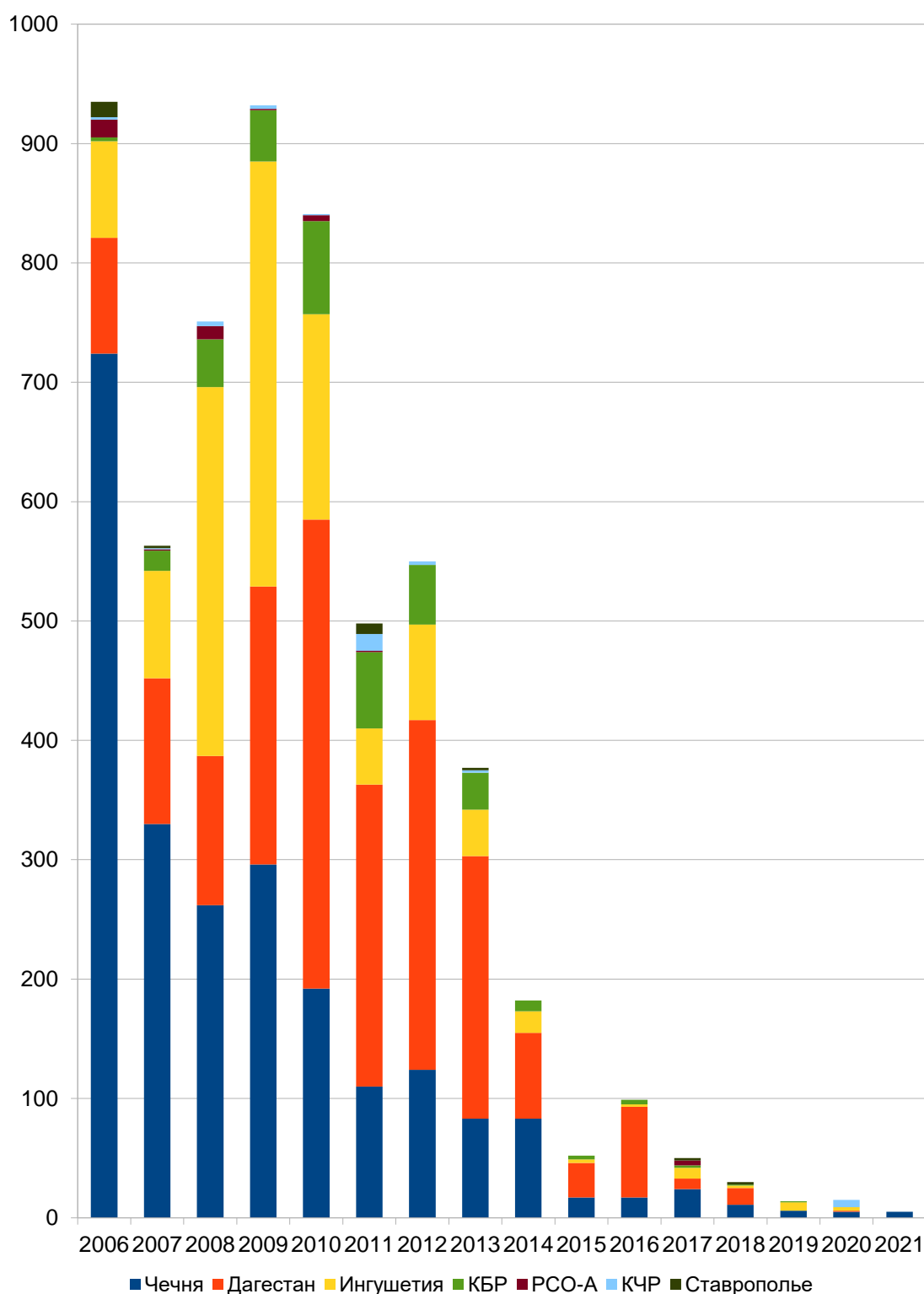
**Таблица 2. Потери силовых структур в зоне вооруженного конфликта на Северном Кавказе в 2021 г., убитые/раненые (подсчет ПЦ «Мемориал» на основе открытых информационных источников)**

	Янв	фев	мар	апр	май	июн	Июл	авг	сен	окт	Ноя	дек	<b>Итого</b>
ЧР	-/5												<b>- / 5</b>
РИ													<b>- / -</b>
РД													<b>- / -</b>
КБР													<b>- / -</b>
РСО-А													<b>- / -</b>
Ст. кр.													<b>- / -</b>
КЧР													<b>- / -</b>
<b>Итого</b>	<b>-/5</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>-/-</b>	<b>- / 5</b>

Таблица 3. Потери силовых структур в зоне конфликта на Северном Кавказе в течение 2006–2021 гг. (подсчет ПЦ «Мемориал» на основе открытых информационных источников)

	Чечня		Дагестан		Ингушетия		КБР		РСО-А		КЧР		Ставрополье		ВСЕГО	
	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены	Убиты	Ранены
2006	205	519	32	65	29	52	1	2	11	4		2	7	6	285	650
2007	98	232	42	80	39	51	6	11		1	1		1	1	187	376
2008	87	175	52	73	84	225	13	27	7	4	3	1			246	505
2009	94	202	88	145	98	258	16	27		1		3			296	636
2010	55	137	159	233	40	132	32	46	2	3	1				289	551
2011	23	87	90	163	16	31	31	33		1	7	7	4	5	171	327
2012	43	81	125	168	35	45	20	30			1	2			224	326
2013	19	64	84	136	7	32	12	19				2		2	122	255
2014	24	59	23	49	4	14	2	7							53	129
2015	2	15	12	17	1	2	2	1							17	35
2016	5	12	22	54	2		3	1							32	67
2017	12	12	4	5	4	5		2		4				2	20	30
2018	3	8	3	11		2	1							2	7	23
2019	2	4			2	5	1								5	9
2020	3	2		1	1	2						6			4	11
2021		5													-	5
<b>Всего</b>	<b>675</b>	<b>1614</b>	<b>736</b>	<b>1200</b>	<b>362</b>	<b>856</b>	<b>140</b>	<b>206</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>1958</b>	<b>3935</b>

**Рис. 1. Динамика потерь убитыми и ранеными сотрудниками силовых структур на Северном Кавказе в 2006–2021 гг. (чел.)**



Свои данные – еженедельные, ежемесячные, квартальные и годовые – об интенсивности вооруженного конфликта и числе жертв публикует «Кавказский Узел» в разделе «Северный Кавказ – статистика жертв» (<https://www.kavkaz-uzel.eu/rubric/1103>).



## Состояние вооруженного конфликта на Северном Кавказе зимой 2021–2022 гг.

Обстановка на Северном Кавказе зимой 2021–2022 гг. была в целом спокойной: боестолкновений не было, потерь силовиков не несли.

Однако с Северного Кавказа и из других регионов РФ продолжали поступать сообщения о предотвращении терактов, о задержании предполагаемых боевиков и пособников. ПЦ «Мемориал» не имеет об этих эпизодах информации из независимых источников, и мы не можем ни подтвердить, ни опровергнуть сведения, представленные официальными органами.

В Кировском городском округе (ранее – Кировский район) Ставропольского края был задержан предполагаемый сторонник неназванной экстремистской организации, который якобы планировал осуществить террористический акт в г. Новонавловске<sup>247</sup>. Предполагаемый сторонник запрещенной в РФ международной террористической организации «Исламское государство» (МТО «ИГ») был задержан в Москве<sup>248</sup>.

**11 февраля** силовики отчитались о широкомасштабной операции по пресечению незаконного оборота оружия. В ходе совместной операции ФСБ, МВД и Росгвардии были задержаны 87 человек в 20 субъектах РФ – Москве, Московской области, республиках Дагестан, Ингушетия, Северная Осетия-Алания и Саха (Якутия), Краснодарском, Красноярском и Хабаровском краях, Архангельской, Волгоградской, Воронежской, Ивановской, Иркутской, Кемеровской, Свердловской, Смоленской, Тверской, Челябинской и Ярославской областях. Были ликвидированы 26 подпольных мастерских, изъято 274 единицы огнестрельного оружия, в т. ч. 4 пулемета, 18 автоматов, 6 пистолет-пулеметов, свыше 17 кг взрывчатки, 176 гранат, более 27 тыс. патронов, 169 артиллерийских боеприпасов<sup>249</sup>.

**16 февраля** был задержан Эльдар Машаев, 1974 г. р., житель с. Кизляр Моздокского района РСО-Алания. Его обвиняли в участии в вооруженном нападении НВФ на Ботлихский район Дагестана в августе 1999 года<sup>250</sup>.

В ходе мероприятий по борьбе с финансированием МТО «ИГ» были задержаны один житель Вологодской области и неназванное число жителей Псковской области. Во втором случае, по данным следствия, деньги, собранные якобы на строительство колодцев для жителей Африки, направлялись боевикам в Сирию<sup>251</sup>, что полностью соответствует фабуле дела дагестанского проповедника **Исраила Ахмеднабиева (Абу Умар Саситлинский)**, составной частью которого является дело дагестанского журналиста Абдулмумина Гаджиева<sup>252</sup>.

### Кампанейщина, старая и новая

Продолжались задержания предполагаемых участников религиозной организации «Ат-Такфир Валь-Хиджра», которая в России признана экстремистской и запрещена. УФСБ РФ по Ивановской области сообщило о задержании семи ее членов – троих

<sup>247</sup> Сайт НАК, 11.02.2022, <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/sk/v-stavropolskom-krae-zhitel-regiona-podozrevaetsya-v.html>.

<sup>248</sup> Сайт НАК, 17.12.2021, <http://nac.gov.ru/kontterroristicheskie-operacii/fsb/v-moskve-zaderzhan-storonnik-zapreshchennoy.html>.

<sup>249</sup> Сайт НАК, 11.02.2022, <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/fsb/zaderzhany-lica-prichastnye-k-nezakonnomu-oborotu-oruzhiya.html>.

<sup>250</sup> Сайт НАК, 16.02.2022, <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/fsb/zaderzhan-uchastnik-vooruzhennogo-napadeniya-na-respubliku.html>.

<sup>251</sup> Сайт НАК, 02.12.2021, <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/fsb/fsb-rossii-likvidirovan-ocherednoy-kanal-finansirovaniya.html>, 01.12.2021, <http://nac.gov.ru/terrorizmu-net/kak-ne-popast-na-udochku-terroristov.html>.

<sup>252</sup> См. подробнее <https://memohrc.org/ru/defendants/gadzhiev-abdulmumin-habibovich>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

граждан РФ и четверых гражда *Азербайджана*. По сведениям силовиков, двое из задержанных причастны также и к финансированию МТО «ИГ»<sup>253</sup>. О преследовании предполагаемых «такфиристов» ПЦ «Мемориал» неоднократно сообщал в прошлых выпусках бюллетеня<sup>254</sup>. При этом специалисты по политическому исламу ставят под сомнение само существование «Ат-Такфир Валь-Хиджра».

В *феврале* обратило на себя внимание появление нового возможного «конвейера» по фабрикации уголовных дел. **2 февраля** Верховный Суд РФ признал террористической организацией и запретил на территории РФ «Колумбайн»<sup>255</sup>. Не отрицая исключительную общественную опасность нападений с применением огнестрельного оружия на образовательные учреждения, заметим: вряд ли можно считать «Колумбайн» организацией<sup>256</sup>. Однако уже **8 февраля** директор ФСБ РФ Александр Бортников сообщил о предотвращении террористических актов в ряде регионов, в том числе в *Ингушетии, Кабардино-Балкарии и Ставропольском крае*, причем к подготовке большинства из них имели отношение «сторонники деструктивной идеологии, известной как «колумбайн»<sup>257</sup>.

## Постановления ЕСПЧ

Зимой 2021–2022 гг. Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) вынес ряд постановлений по жалобам, связанным с ситуацией на Северном Кавказе.

Суд вынес постановления по ряду жалоб на пытки на стадии предварительного следствия и на вынесение российскими судами приговоров на основании показаний, полученных под пытками. Эти решения касаются 19 человек. Среди них отметим дело **Сулеймана Эдигова** – в ходе судебного следствия судья Верховного суда ЧР **Вахид Абубакаров** фактически признал применение пыток и был вынужден взять самоотвод под давлением представителей исполнительной власти ЧР<sup>258</sup>.

Был вынесен ряд решений по насильственным исчезновениям – прежде всего отметим решения по заявлениям родственников фигурантов «расстрельного списка 27-ми», жителей Чечни, похищенных в декабре 2016 – январе 2017 гг. и убитых чеченскими силовиками в ночь на **26 января 2017 г.**

Не менее важны и решения ЕСПЧ по жалобам на постановления судов по обращениям главы Чечни Рамзана Кадырова о защите деловой репутации против **Вячеслава Измайлова** и «Новой газеты», а также против **Олега Орлова** и ПЦ «Мемориал» и по жалобе пострадавших от теракта в Беслане.

**Пуговая против России (Pugoyeva v. Russia, № 43479/14), постановление вынесено 7 декабря 2021 года**<sup>259</sup>.

<sup>253</sup> Сайт НАК, 13.01.2022, <http://nac.gov.ru/kontrterroristicheskie-operacii/fsb/presechena-deyatelnost-ocherednoy-religiozno.html>.

<sup>254</sup> См., например, в выпуске бюллетеня о событиях зимы 2020–21 гг., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-zima-2020-2021-godov>.

<sup>255</sup> Генеральная прокуратура РФ, 02.02.2022, <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/mass-media/news?item=70034347>.

<sup>256</sup> См. подробнее: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Массовое\\_убийство\\_в\\_школе\\_«Колумбайн»](https://ru.wikipedia.org/wiki/Массовое_убийство_в_школе_«Колумбайн»).

<sup>257</sup> Сайт НАК, 08.02.2022, <http://nac.gov.ru/nak-prinimaet-resheniya/v-moskve-proshlo-sovmestnoe-zasedanie-nak-i-fosh.html>.

<sup>258</sup> О деле С. Эдигова см. выпуск бюллетеня ПЦ «Мемориал», весна 2014 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavka-1>.

<sup>259</sup> <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-213911>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Заявительница – **Дибихан Пугоева**, 1971 г. р., жительница с. *Плиево Назрановского района Республики Ингушетия*. В ЕСПЧ её представляли юристы проекта «Правовая инициатива».

**22 ноября 2010 года** сын заявительницы, **Магомед Горчханов**, 1993 г. р., ехал на машине со своим другом **Аслангирием Кориговым**, который фигурирует в постановлении как **А. К.**, и его товарищем, который фигурирует в постановлении как **Р. Г.** Около 15:30 в центре с. *Насыр-Корт Назрановского района Ингушетии* машину блокировали два БТР и две легковых машины. Силовики открыли огонь по машине, в которой ехал Горчханов. Р. Г. открыл ответный огонь и ранил силовика, который впоследствии умер. Р. Г. был убит, Горчханов и Коригов вышли из машины с поднятыми руками. В тот же день УФСБ по РИ и МВД по РИ сообщили, что в результате спецоперации убит участник НВФ, а еще два человека арестованы. **23 ноября** Пугоева обратилась в отделение полиции г. *Назрани*, где ей сообщили, что ее сын задержан ФСБ и находится в г. *Магасе*.

**26 ноября** УФСБ по РИ сообщило о спецоперации в с. *Плиево*, проведенной **25 ноября**: двое неизвестных, якобы помогавших НВФ, снабжая продовольствием, оказали вооруженное сопротивление и взорвали себя. Из представленных в ЕСПЧ документов следует, что в спецоперациях 22 и 25 ноября участвовали одни и те же сотрудники ФСБ. **1 июля 2011 года** МВД по Ингушетии сообщило, что убитые 25 ноября опознаны как Аслангирий Коригов и Магомед Горчханов. Анализ ДНК подтвердил, что заявительница была матерью одного из убитых<sup>260</sup>.

**27 ноября** Дибихан Пугоева нашла в своем дворе подброшенную кем-то карту памяти с видеозаписью инцидента 22 ноября. На записи было видно, что вышедших из машины с поднятыми руками и сдавшихся Горчханова и Коригова избили, затолкали в багажники автомобилей и увезли. Пугоева написала жалобу в следственные органы и передала видеозапись следователям. **22 декабря** следователь военного следственного отдела № 507 СК РФ по ЮФО вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудника ФСБ состава преступления. До **12 декабря 2012 года** были вынесены еще три таких постановления, которые повторяли друг друга почти дословно: местонахождение двоих мужчин, которым якобы удалось скрыться в ходе перестрелки 22 ноября 2010 года, неизвестно – следовательно, похищения не было. Заявительница обжаловала отказы в суде, и каждый раз постановление об отказе в возбуждении дела отменяли, назначалась новая проверка и суд оставлял жалобы без рассмотрения. Далее вновь выносилось постановление об отказе.

**19 июня 2013 года** военные следователи вынесли пятый отказ в возбуждении дела в связи с отсутствием события преступления. Заявительница обжаловала и этот отказ, но суд вновь отказался рассматривать жалобу, так как оспариваемый отказ уже был отменен. В итоге уголовное дело по факту похищения и смерти ее сына возбуждено не было.

ЕСПЧ установил нарушение материально-правовых и процессуальных аспектов ст. 2 (право на жизнь) и ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и обязал Россию выплатить заявительнице 70 000 евро в качестве возмещения материального и морального ущерба и 2 500 евро как компенсацию судебных издержек.

**А. А. и другие против России (A.A. and Others v. Russia, № 37008/19), постановление вынесено 14 декабря 2021 года**<sup>261</sup>.

Заявители – 15 уроженцев *Чеченской Республики*, родственники пяти фигурантов «расстрельного списка» из 27 жителей Чечни, похищенных сотрудниками силовых структур и предположительно убитых в ночь на 26 января 2017 года в расположении полка

<sup>260</sup> Кавказский Узел, 07.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/370999/>.

<sup>261</sup> <https://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-214031>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

патрульно-постовой службы полиции №2 им А. Кадырова (ППСП-2)<sup>262</sup>. Из соображений безопасности в постановлении суда были представлены анонимно и пропавшие без вести граждане (З. Дж., А. А., М. Ш., М. С. и Р. Л.), и сами заявители. В ЕСПЧ их представляли юристы проекта «Правовая инициатива».

**17 декабря 2016 года** в Чечне группа молодых людей атаковала полицейских, в ходе боестолкновений были убиты двое силовиков и несколько нападавших. С 17 декабря 2016 г. по **25 января 2017 г.** была проведена серия спецопераций, в ходе которых было задержано значительное число местных жителей, включая родственников заявителей. По утверждению заявителей, их родственники были казнены в ночь на **26 января 2017 г.** на территории ППС-2 в Грозном. **В июле 2017 года** «Новая газета» описала этот расстрел<sup>263</sup>, основываясь на документах, полученных из неизвестных источников в чеченских силовых структурах. Имена похищенных родственников заявителей были перечислены среди жертв этой казни.

Родственники заявителей были задержаны в конце декабря 2016 – начале января 2017 года.

**16 декабря 2016 года** сотрудники ОМВД по Старопромысловскому району Грозного увезли З. Дж. из дома. **18 декабря** участковый уполномоченный полиции подтвердил, что З. Дж. находится в Старопромысловском РОВД. С **18 по 31 декабря** родственники приносили ему передачи, но в начале **января 2017 года** им сообщили, что З. Дж. там больше нет. С тех пор его судьба неизвестна. Через несколько дней силовики потребовали, чтобы родственники прекратили поиски. Из документов, представленных Правительством РФ, следует, что в **январе 2017 года** заявители подали жалобу на исчезновение З. Дж. в Старопромысловский ОМВД, а в **мае и июле 2017 года** – в ОМВД по г. Грозный на «незаконное бездействие» сотрудников Старопромысловского РОВД, но безрезультатно.

**9 января 2017 года** А. А. с соседом ехал на своей машине в г. Шали. Четверо полицейских на машине «Лада-Приора» остановили их и увезли обоих, а также машину А. А. в ОМВД по г. Шали. А. А. исчез, а его спутник был освобожден и рассказал о произошедшем родственникам А. А. Позднее машина А. А. была выставлена на продажу неизвестными.

В тот же день, **9 января 2017 года**, М. Ш. ехал на своей машине в с. Сержень-Юрт Шалинского района ЧР. Группа вооруженных людей в камуфляжной форме остановила на дороге эту машину и увезла М. Ш. в неизвестном направлении. С тех пор его судьба неизвестна.

**10 января 2017 года** М. С. ехал на работу на машине своего отца, когда его остановили полицейские и увезли в Шалинский райотдел вместе с машиной. С тех пор его судьба неизвестна. В тот день участковый подтвердил, что М. С. был задержан и доставлен в Шалинский райотдел. **13 января** группа сотрудников Шалинского райотдела без должной санкции провела обыск в доме заявителей. В ходе обыска один из полицейских набрал номер М. С. и передал трубку его матери. Тот едва мог говорить и

<sup>262</sup> Подробнее об этом массовом убийстве и попытках его расследования см. <https://memohrc.org/ru/special-projects/chechnya-rasstrelnyy-spisok>, а также в выпусках бюллетеня ПЦ «Мемориал» за лето 2019 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavkaze-ocenka-pravozashchitnikov-let-2019-god>, лето 2017 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-pravozashchitnogo-centra-memorial-situaciya-v-zone-konflikta-na-severnom-kavk-30>, весну 2021 г., <https://memohrc.org/ru/bulletins/byulleten-situaciya-v-zone-vooruzhyonnogo-konflikta-na-severnom-kavkaze-vesnoy-2021-goda>.

<sup>263</sup> Новая газета, 09.07.2017, <https://novayagazeta.ru/articles/2017/07/09/73065-eto-by-la-kazn-v-noch-na-26-yanvarya-v-groznom-rasstrelyany-desyatki-lyudey>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



попросил мать дать офицерам «все, что они искали». В ходе обыска силовики не нашли ничего их интересующего.

**11 января 2017 года** группа полицейских из ППСП-2 провела в доме Р. Л. несанкционированный обыск, изъяв ноутбук, три телефона, национальный и заграничный паспорта Р. Л. Самого Р. Л. увезли вместе с его автомобилем. Родителям Р. Л. сказали ехать в Шалинский райотдел, куда того доставили. Позже оттуда Р. Л. на его же машине доставили в расположение ППСП-2 в Грозном. С тех пор его судьба неизвестна.

В 2017 и 2018 годах нескольких родственников похищенных, в том числе заявителей, доставляли в местные структуры МВД по ЧР, где силовики угрожали им смертью и высылкой семей из Чечни, принуждая подписать заявления о том, что их исчезнувшие родственники якобы уехали в Сирию.

По словам заявителей, в **январе и феврале 2017 года** родственников исчезнувших собирали в штабе ППСП-2 в Грозном и в оздоровительном центре в г. Шали. Там начальник Шалинского райотдела и начальник 2-й части ППСП-2 требовали, чтобы они прекратили жаловаться на похищения их родственников, иначе «пропадут» и другие члены семей. Аналогичные угрозы звучали от силовиков и в **сентябре 2017 года**, перед приездом в Чечню уполномоченной по правам человека в РФ **Татьяны Москальковой**.

В **июле и августе 2017 года** заявители и другие родственники похищенных подали жалобы в Следственный комитет, требуя возбудить уголовное дело и передать его расследование следственным органам, расположенным за пределами Чечни.

С **7 июля по 8 августа 2017 года** в отношении каждого из похищенных исчезнувших были возбуждены уголовные дела по ч. 2 ст. 208 УК РФ (участие в незаконном вооруженном формировании – НВФ) в связи с тем, что они якобы уехали в Сирию, где вступили в ряды боевиков. Однако никаких шагов по расследованию обстоятельств их якобы имевшего место отъезда в Сирию предпринято не было. В ноябре 2017 года заявители повторили свои жалобы в Следственный комитет, сообщив, что правоохранительные органы ЧР не только не ищут похищенных, но, наоборот, угрозами требуют от их родственников подписать ложные показания об отъезде исчезнувших в Сирию.

**18 апреля 2017 года** Главное следственное управление СК по СКФО начало доследственную проверку по заявлениям о похищениях и убийствах. **29 июня** в возбуждении уголовного дела было отказано за отсутствием состава преступления. Позже отказ был отменен и назначена дополнительная проверка. Следователи еще шесть раз отказывали в возбуждении дела, пять отказов были отменены. **9 февраля 2018 года** был вынесен последний отказ, его текст был сходен с предыдущими. **13 ноября 2018 года** этот отказ был обжалован в Ессентукский городской суд Ставропольского края. **14 декабря** суд отклонил жалобу<sup>264</sup>, Ставропольский краевой суд оставил это постановление в силе.

ЕСПЧ констатировал нарушение Россией ст. 2, ст. 3 (запрет пыток), ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность) и ст. 13 (право на эффективные средства правовой защиты) Конвенции, и обязал РФ выплатить заявителям в качестве компенсации морального и материального вреда в общей сложности 367,000 евро.

**«Новая газета» и другие против России (Novaya Gazeta and Others v. Russia, №№ 11971/10, 48557/10), постановление вынесено 14 декабря 2021 года<sup>265</sup>.**

<sup>264</sup> ПЦ «Мемориал», 17.12.2018, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/chechnya-sud-otkazalsya-priznat-nezakonnym-otkaz-vozbudit-ugolovnoe-delo-po-rasstrelnomu](https://memohrc.org/ru/news_old/chechnya-sud-otkazalsya-priznat-nezakonnym-otkaz-vozbudit-ugolovnoe-delo-po-rasstrelnomu).

<sup>265</sup> <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-214403>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.



В рамках постановления объединены две жалобы о нарушении права на свободу слова, связанные с исками о клевете, поданными в разное время главой Чеченской Республики **Рамзаном Кадыровым** к «Новой газете» и ПЦ «Мемориал».

«Новая газета» и Измайлов против России

Заявители – АНО «Редакционно-издательский дом «Новая газета» и военный обозреватель «Новой газеты» майор **Вячеслав Измайлов**. В ЕСПЧ их представлял юрист **Ярослав Кожеуров**.

В **2008 году** «Новая газета» опубликовала статьи Вячеслава Измайлова «В Чечне похищают близких друзей семьи Кадырова» и «История одного похищения» о предполагаемом похищении в Грозном писателя **Николая Пайзуллаева**, его жены и дочери. В первой статье Измайлов отметил странное молчание главы ЧР Рамзана Кадырова в связи с похищением, хотя похищенный был другом его отца, покойного президента Чечни **Ахмата Кадырова**. Во второй статье Измайлов приходит к выводу, что Пайзуллаев «как будто перестал поддерживать Кадырова-младшего, стал общаться с его заклятыми врагами **Ямадаевыми**», с чем и связывал похищение<sup>266</sup>. Позже Пайзуллаев утверждал, что его не похищали и что он был «под воздействием наркотиков, которые ему дали братья Ямадаевы»<sup>267</sup>.

Рамзан Кадыров подал иск о распространении порочащих его сведений против «Новой газеты» и Вячеслава Измайлова, требуя опровержения этих заявлений и компенсации морального вреда. **28 октября 2008 года** Басманный районный суд г. Москвы отклонил иск, сочтя, что публикации не содержали порочащих истца сведений.

**29 января 2009 года** Московский городской суд отменил это решение и направил дело на новое рассмотрение. В ходе нового разбирательства в Басманном суде Рамзан Кадыров утверждал, что статьи были опубликованы, «чтобы показать, что в Чеченской Республике, возглавляемой истцом, царит атмосфера тотального беззакония и неуважения к людям, что не соответствует действительности». Ответчики утверждали, что статьи не содержали никаких утверждений, порочащих Рамзана Кадырова.

**15 апреля 2009 года** Басманный суд вынес решение в пользу истца. Он постановил, что в тексте речь шла именно о главе ЧР Рамзане Кадырове и что публикации его дискредитируют, так как они касались похищений людей и атмосферы беззакония в ЧР, «фактического одобрения» этого ее президентом, а также что ответчики не доказали правдивость приведенных в статьях сведений. При этом суд отклонил показания самого Пайзуллаева как не подкрепленные другими доказательствами, недостоверные и противоречивые, а также ссылки на публикации в других СМИ – по мнению суда, они не доказывают правдивости информации. Суд обязал ответчика опровергнуть сведения и выплатить Кадырову: «Новую газету» – 100 000 руб., Вячеслава Измайлова – 10 000 руб. **28 июля 2009 года** Московский городской суд оставил это решение без изменений.

Орлов и «Мемориал» против России

Заявители – ПЦ «Мемориал» и **Олег Орлов**, на момент подачи жалобы – председатель Совета ПЦ «Мемориал». На национальном уровне над делом работали юрист ПЦ «Мемориал» **Сергей Давидис**, сотрудничавшая с организацией юрист **Анна Каретникова**, адвокаты **Генри Резник** и **Анна Ставицкая**. В ЕСПЧ жалобу вёл сотрудничавший с ПЦ «Мемориал» юрист **Кирилл Коротеев** и юристы Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС).

<sup>266</sup> Медиазона, 14.12.2021, <https://zona.media/news/2021/12/14/izmlv>, Новая газета, 14.12.2021, <https://novayagazeta.ru/articles/2021/12/14/espch-prisudil-novoi-gazete-i-maioru-izmailovu-8-tysiach-evro-podelu-o-klevete-na-ramzana-kadyrova-news>.

<sup>267</sup> Газета.Ru, 02.02.2010, [https://www.gazeta.ru/politics/2010/02/02\\_a\\_3319160.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2010/02/02_a_3319160.shtml).

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

**15 июля 2009 года**, в день убийства правозащитницы Натальи Эстемировой, на сайте ПЦ «Мемориал» было опубликовано заявление<sup>268</sup>, включавшее цитату Олега Орлова: *«Я знаю, я уверен в том, кто виновен в убийстве Наташи Эстемировой. Мы все этого человека знаем. Зовут его Рамзан Кадыров, это президент Чеченской Республики. Рамзан уже угрожал Наталье, оскорблял, считал её своим личным врагом. Мы не знаем, отдал ли он приказ сам или это сделали его ближайшие соратники, чтобы угодить начальству. А Президента Медведева, видимо, устраивает убийца в качестве руководителя одного из субъектов РФ».*

**13 августа 2009 года** Кадыров обратился в Тверской районный суд Москвы с иском к Орлову и ПЦ «Мемориал» о защите деловой репутации.

В суде Орлов и представители «Мемориала» утверждали, что речь шла не непосредственном совершении уголовного преступления, но о политической ответственности за смерть Натальи Эстемировой, ссылались на слова самого Кадырова о том, что он лично отвечает за все, что происходит в Чечне, что он демонстрировал враждебное отношение к Эстемировой и неоднократно признавался в причастности к убийствам. В суде выступили свидетели, сообщившие, что Эстемирова говорила им об угрозах со стороны Кадырова.

**6 октября 2009 года** Тверской суд частично удовлетворил требования Кадырова, сочтя установленным, что ответчики распространяли оспариваемые заявления, но не представили никаких доказательств, подтверждающих их правдивость. Суд отклонил заявление ответчиков о политической ответственности, не принял во внимание предыдущие заявления Кадырова, так как в них речь не шла о совершении преступных действий в отношении Эстемировой. Ссылки на неблагоприятную ситуацию с правами человека в ЧР суд счел не относящимися к делу. Представитель истца утверждал, что собрания, на котором Кадыров якобы угрожал Эстемировой, не было, и суд с ним согласился.

**6 октября 2009 года** Тверской суд признал высказывание Орлова порочащим честь и достоинство Кадырова и постановил выплатить компенсацию истцу 20 тысяч и 50 тысяч рублей от Орлова и ПЦ «Мемориал» соответственно. **21 января 2010 года** Московский городской суд оставил это решение в силе.

**20 октября 2009 года** против Орлова было возбуждено уголовное дело о клевете (ч. 3 ст. 129 УК РФ). **14 июня 2011 года** суд оправдал Орлова в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Суд пришёл к выводу, что в заявлении правозащитника не было преднамеренных, заведомо ложных высказываний. Представитель Кадырова и государственный обвинитель приговор обжаловали. **20 января 2012 года** Хамовнический районный суд Москвы прекратил дело, поскольку ст. 129 (клевета) УК РФ была декриминализована<sup>269</sup>.

В постановлении ЕСПЧ отметил, что политики и госслужащие подлежат более широким рамкам допустимой критики, чем частные лица. При обсуждении вопросов, представляющих общественный интерес, уровень защиты свободы слова должен быть особенно высок, а возможности для вмешательства властей – сильно ограничены. ЕСПЧ указал на необходимость различать факты и оценочные суждения: существование фактов может быть продемонстрировано, истинность оценочных суждений не подлежит доказательству. Суд отметил, согласившись с заявителями, что те прямо не обвиняли Кадырова в отдаче приказа об убийстве, а говорили о его моральной ответственности<sup>270</sup>.

<sup>268</sup> ПЦ «Мемориал», 15.07.2009, <https://memohrc.org/ru/specials/zayavlenie-pc-memorial-ob-ubiystve-natali-estemirovoy>.

<sup>269</sup> ПЦ «Мемориал», 01.02.2016, <https://memohrc.org/ru/news/evropeyskiy-sud-rassmotrit-zhalobu-na-presledovanie-orlova-za-vyskazyvanie-posle-ubiystva>.

<sup>270</sup> ПЦ «Мемориал», 14.12.2021, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/espch-priznal-nepravomernym-presledovanie-olega-orlova-i-memoriala-za-zayavlenie-ob](https://memohrc.org/ru/news_old/espch-priznal-nepravomernym-presledovanie-olega-orlova-i-memoriala-za-zayavlenie-ob).

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

По обеим жалобам ЕСПЧ признал нарушение Россией ст. 10 (право на свободу слова) Конвенции и обязал выплатить в качестве компенсации морального и материального вреда: по жалобе Измайлова и «Новой газеты» – 5 984 евро, по жалобе Орлова и «Мемориала» – 5 060 евро, а также 1 500 евро судебных издержек.

\* \* \*

В этом контексте следует напомнить об отказе коллегии Большой палаты ЕСПЧ отправить на пересмотр решение по делу об убийстве **в 2009 году Натальи Эстемировой**, сотрудницы офиса ПЦ «Мемориал» в Грозном.

Напомним, что ЕСПЧ установил нарушение властями РФ ст. 2 (право на жизнь) Конвенции в ее процессуальном аспекте и ст. 38 (порядок рассмотрения дела) – но не нарушение ст. 2 по существу, то есть не счел доказанной ответственность представителей государства за убийство Эстемировой<sup>271</sup>.

Не согласившись с вынесенным постановлением, сестра Натальи Эстемировой **Светлана Эстемирова**, которая была заявительницей по этому делу, обратилась в ЕСПЧ с просьбой о пересмотре этого решения в Большой палате ЕСПЧ.

**17 января 2022 года** коллегия в составе пяти судей отказала в направлении дела об убийстве Натальи Эстемировой для пересмотра в Большой палате. Вынесенное по делу постановление ЕСПЧ является окончательным<sup>272</sup>.

**Идрисов и другие против России (Idrisov and Others v. Russia, №№ 19498/11, 2309/13, 8414/13, 62835/13, 41560/20, 65036/14, 66406/14, 70960/14, 17972/15, 32268/15, 42330/18), постановление вынесено 14 декабря 2021 года**<sup>273</sup>.

В рамках постановления объединены жалобы 11 граждан России, жителей *Дагестана, Ингушетии и Чечни*, на пытки, на отказ расследовать их заявления о пытках, и на вынесение им обвинительных приговоров на основании показаний, данных под пытками.

**Юсуп Эктумаев**, 1993 г. р., проживал в *ст. Ассиновская Сунженского района ЧР*. На национальном уровне его представлял сотрудничающий с ПЦ «Мемориал» адвокат **Султан Тельхигов**, а в ЕСПЧ – юристы «Мемориала» **Наталья Морозова** и **Татьяна Глушкова**, сотрудничавшие с «Мемориалом» юристы **Мария Гаврилова** и **Кирилл Коротеев**, а также юристы Европейского центра защиты прав человека (ЕНРАС).

Утром **17 апреля 2012 года** в Ассиновской произошёл взрыв. Днём сотрудники полиции вызвали Эктумаева в отдел, куда он пришел вечером в сопровождении матери. Начальник Сунженского райотдела **Юсуп Имаев** обвинил Эктумаева в причастности к взрыву. Юсуп отрицал свою вину. Мать попросили выйти из кабинета, после чего Имаев другие сотрудники отдела избили Эктумаева, применили к нему электрошок, угрожали сексуальным насилием. После этого он согласился подписать признательные показания.

**18 апреля** в ИВС при Ачхой-Мартановском ОМВД у Эктумаева зафиксировали ожоги от электрошока на груди, предплечье, коленях и локтях, гематому под глазом. Он рассказал о пытках, но реакции сотрудников не последовало. Впоследствии его несколько раз вывозили из изолятора и избивали. **18 мая 2012 года** судебно-медицинская экспертиза зафиксировала у Эктумаев множественные шрамы. **26 июня 2012 года** он заявил следователю о жестоком обращении, но расследование проведено не было.

**17 сентября 2013 года** Верховный Суд ЧР признал его виновным в участии в НВФ, подготовке к посягательству на жизнь сотрудника правоохранительного органа и

<sup>271</sup> ПЦ «Мемориал», 31.08.2021, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/espch-po-delu-estemirovoy-rossiyskie-vlasti-ne-proveli-effektivnoe-rassledovanie-ubiystva](https://memohrc.org/ru/news_old/espch-po-delu-estemirovoy-rossiyskie-vlasti-ne-proveli-effektivnoe-rassledovanie-ubiystva).

<sup>272</sup> <https://hudoc.echr.coe.int/eng-press?i=003-7231952-9836961>, Интерфакс, 17.01.2022, <https://www.interfax.ru/world/815924>.

<sup>273</sup> <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-214021>.

незаконном ношении и хранении взрывных устройств и приговорил к девяти годам лишения свободы. Он вышел на свободу, полностью отбыв свой срок<sup>274</sup>.

**Махмуд Мадаев**, 1990 г. р., житель *ст. Ассиновская Сунженского района ЧР*, был задержан и осужден по тому же делу, что и Юсуп Эктумаев. Его в ЕСПЧ представлял председатель Комитета против пыток **Игорь Каляпин**.

**17 апреля 2012 года** Мадаева задержали и доставили в ОМВД по Сунженскому району ЧР. Он отказался признаться в причастности к взрыву, тогда полицейские применили пытки, били руками, ногами и различными предметами, душили пластиковым мешком, ломали пальцы ног, угрожали расправиться с его семьей. После этого Мадаев написал «явку с повинной».

**18 мая 2012 года** медицинское освидетельствование Мадаева зафиксировало множественные рубцы правого плеча и спины. Переломы пальцев ног эксперт не зафиксировал.

Через год после задержания Верховный суд ЧР признал Мадаева виновным в участии в НВФ, приготовлении к посягательству на жизнь сотрудника правоохранительного органа и незаконном ношении и хранении взрывных устройств, приговорив к 8,5 годам лишения свободы.

Следственный комитет вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, прежде чем суд в приговоре юридически закрепил отсутствия насилия в отношении Мадаева<sup>275</sup>.

**Зубайр Идрисов**, 1990 г. р., проживал в *Шалинском районе ЧР*. Его в ЕСПЧ представлял юрист Комитета против пыток **Антон Рыжов**.

**3 августа 2009 года** неизвестные совершили покушение на начальника ОМВД по Шалинскому району ЧР **Магомеда Даудова**, подорвав его машину в *с. Автуры*.

Зубайра Идрисова подозревали к причастности к нападению, он скрывался от правоохранительных органов, но **3 сентября 2009 года** добровольно сдался сотрудникам Шалинского ОМВД. Он сознался, что передавал боевикам продукты. В тот же день его доставили в расположение батальона «Юг». Там, по словам Идрисова, на него надели наручники, связали лодыжки, подвешивали к перилам, били ногами и кулаками и применяли электрошок, обливая водой.

Не выдержав пыток, Идрисов признался, что участвовал в нападении.

**4 сентября** его задержания было оформлено. Медицинские записи в ИВС зафиксировали у него гематому на лице и кровоподтеки на правой ноге. 8 сентября его осмотрел врач, который диагностировал закрытую черепно-мозговую травму и гематому на затылке. По словам Идрисова, пытки продолжались до **21 октября 2009 года**. **14 декабря 2009 г.** и **26 мая 2010 г.** судебные-медицинские экспертизы травм не зафиксировали.

**28 апреля 2010 г.** заявитель пожаловался следователю на пытки. С **апреля 2010 г. по февраль 2011 года** следователи вынесли не менее шести отказов в возбуждении уголовного дела по факту пыток. Согласно отказу от **21 февраля 2011 года**, Идрисов получил легкие телесные повреждения при задержании.

**8 июня 2010 года** Верховный суд ЧР приговорил Идрисова к 9 годам лишения свободы по обвинению в терроризме и принадлежности к НВФ, основываясь на его признательных показаниях. Заявления Идрисова о том, что эти показания были даны под пытками, суд отклонил.

<sup>274</sup> ПЦ «Мемориал», 14.12.2021, [https://memohrc.org/ru/news\\_old/rossiya-vyplatit-kompensacii-za-pytki-i-nespravedlivye-sudebnye-processy-v-otnoshenii-11](https://memohrc.org/ru/news_old/rossiya-vyplatit-kompensacii-za-pytki-i-nespravedlivye-sudebnye-processy-v-otnoshenii-11).

<sup>275</sup> КПП, 14.06.2019, <https://pytkam.net/evropejskij-sud-obedinil-13-zhalob-na-pytki-na-severnom-kavkaze/>. Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

**Хаваж Магомадов**, 1982 г. р., и **Бислан Магомадов**, 1982 г. р. жители г. Грозный, были задержаны полицейскими **19 сентября 2010 года**. При этом Хаваж Магомадов был ранен в ногу. Обоих представляла в ЕСПЧ юрист Комитета против пыток **Ольга Садовская**.

После задержания обоих Магомадовых, по их словам, отвезли в заброшенный дом в пос. Катаяма Заводского района Грозного, где несколько дней допрашивали о серии нападений на силовиков. Полицейские пытали Магомадовых током, обливали кипятком, били резиновыми дубинками. После того как Магомадовы дали признательные показания, их доставили в отдел полиции, где **25 сентября** были составлены протоколы задержания, и они признались в нескольких нападениях. По заключению судебно-медицинской экспертизы, у Хаважа Магомадова было огнестрельное ранение левого бедра, а у Бислана Магомадова – ожоги обеих ног. **9 ноября** Хаваж Магомадов снова был освидетельствован судебно-медицинским экспертом, который констатировал у него ожоговые раны и синяки на ногах.

С **20 по 28 декабря 2010 года** Магомадовых содержали в ИВС № 4 в Грозном, где снова пытали током и душили пакетом. **24 декабря** Бислан Магомадов попытался покончить с собой, порезав себе руки, шею, живот и грудь. **29 декабря** Магомадовы прошли судебно-медицинскую экспертизу; согласно ее заключению, у Хаважа были следы от удара током и шрамы на ногах, а у Бислана – множественные кровоподтеки и ссадины.

**26 октября 2010 года** следователь инициировал доследственную проверку причинения травм Магомадовым. С **ноября 2010 г. по декабрь 2012 г.** следователи вынесли по факту предполагаемого жестокого обращения не менее четырнадцати отказов в возбуждении уголовного дела. Впоследствии отказы были отменены; **3 декабря 2012 года** было вынесено последнее постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

**21 марта 2012 года** заявители были осуждены присяжными Верховного суда Чечни к двадцати пяти годам лишения свободы каждый. Их признали виновными в нескольких эпизодах покушений на убийство сотрудников правоохранительных органов и в принадлежности к НВФ.

**Арслан Магомедов**, 1986 г. р., житель Дагестана, был задержан вооруженными людьми в г. Махачкала **15 августа 2010 года**. На национальном уровне и в ЕСПЧ его представлял адвокат **Докка Ицлаев**.

После задержания Магомедова, по его словам, отвезли в заброшенный дом. Там его пытали током и душили пакетом, вынудив признаться в участии в НВФ. Затем его доставили в Центр по противодействию экстремизму (ЦПЭ) МВД РФ по Дагестану, где были оформлены его признательные показания в совершении ряда преступлений террористической направленности.

**18 августа** Арслан Магомедов был доставлен в ИВС, где врач отказался принять его из-за полученных травм. Полицейские отвезли его в больницу, где был диагностирован перелом челюсти, после чего поместили в ИВС. Через две недели его перевели в СИЗО, где сначала вновь отказывались принять из-за незаживающих ран.

**16 февраля 2011 г.** Магомедов отказался от показаний и пожаловался на пытки. Согласно заключению судебно-медицинской экспертизы, у него были зафиксированы искривление носовой перегородки и шрам на левом запястье от наручников. **14 марта** следователь постановил, что, поскольку задержание проводили сотрудники Межрегионального оперативно-разыскного отдела ГУ МВД РФ по СКФО, то и жалоба должна быть передана в ГУ МВД РФ по СКФО. Неизвестно, какое постановление было вынесено по жалобе.

**30 мая 2012 года** Верховный суд Чечни признал Магомедова виновным в участии в НВФ, покушениях на убийство силовиков и других преступлениях террористической направленности, и приговорил к семнадцати годам лишения свободы.



Уроженец Чечни **Мансур Эдилбиев**, 1986 г. р., был задержан в Москве **5 июля 2011 года** сотрудники ФСБ РФ. В ЕСПЧ его представляла юрист **Дарья Тренина**.

После задержания Эдилбиева, по его словам, увезли в неизвестное место, где недели наручники, пытали током, душили пакетом и угрожали сексуальным насилием, требуя сознаться в подготовке теракта. **7 июля** отец подал заявление об исчезновении Мансура. В тот же день ФСБ сообщила отцу, что Мансур находится в розыске за преступления, связанные с терроризмом.

**8 июля** сотрудники ФСБ доставили Эдилбиева на окраину города, где он был официально «задержан» полицией. Его доставили в отдел полиции, где он подписал признательные показания. Согласно медицинской карте СИЗО, у Мансура были зафиксированы множественные гематомы и синяки. Родственникам Мансур сказал, что его жестоко избили.

**10 декабря 2012 года** Московский городской суд признал Эдилбиева виновным в участии в НВФ и изготовлении взрывчатых веществ и приговорил к шестнадцати годам лишения свободы.

**30 июля 2013 года** адвокат Мансура подал в СУ СК РФ по г. Москве жалобу о похищении, незаконном содержании под стражей и жестоком обращении. Жалоба была передана в Военный следственный отдел, откуда **12 декабря 2013 года** адвокату сообщили, что вопросы, поднятые в жалобе, уже были рассмотрены судом в приговоре от 10 декабря 2012 г. и оснований для проведения доследственной проверки нет.

**Максуд Чибиев**, 1990 г. р., житель с. *Плиево Назрановского района Ингушетии*, был задержан **29 октября 2014 года** сотрудниками ОМВД по г. *Назрань* в его собственном доме. В ЕСПЧ его представляли юристы проекта «Правовая инициатива».

После задержания силовики доставили Чибиева в неизвестное место, где связали и пытали: душили, били кулаками и ногами, заставляя признаться в причастности к нападению на сотрудников правоохранительных органов.

В тот же день мать Чибиева, не получив какой-либо информации о его местонахождении, подала заявление в органы прокуратуры о его похищении.

**30 октября** в 21:00 был оформлен протокол административного задержания Чибиева, его доставили в ЦПЭ МВД РФ по РИ. 31 октября был составлен протокол об административном правонарушении – якобы Чибиев не подчинился требованиям полицейского и оказал сопротивление при задержании. В тот же день Магасский районный суд приговорил его к административному аресту на пять суток. **1 ноября** следователь оформил протокол о задержании Чибиева уже по обвинению в причастности к НВФ. 3 ноября суд избрал ему меру пресечения в виде содержания под стражей. Мать видела Чибиева на суде, его лицо было покрыто черными синяками, на лбу многочисленные ссадины.

**11 ноября 2014 года** мать Чибиева пожаловалась в следственные органы на его похищение и жестокое обращение с ним. **2 декабря** судебно-медицинская экспертиза обнаружила у него синяк на левой ноге и не квалифицировала как вред здоровью. **11 декабря** следователь отказал в возбуждении уголовного дела. **19 марта 2015 года** Магасский районный суд отменил это постановление. **28 апреля 2015 года** следователь снова отказал в возбуждении уголовного дела по фактам похищения и пыток, ссылаясь на показания сотрудников полиции, которые отрицали утверждения заявителя.

Сведений о, уголовном преследовании Максуда Чибиева и вынесенном ему приговоре ни в постановлении ЕСПЧ, ни в открытых источниках обнаружить не удалось.

**Сулеймана Эдигова**, 1985 г. р., уроженца *Чечни*, задержали **3 августа 2012 года**. В ЕСПЧ его представляли юристы Комитета против пыток. Дело получило известность в 2013 году, когда в ходе суда над Эдиговым судья Верховного суда **Вахид Абубакаров**

фактически признал, что Эдигова пытали, а затем был вынужден взять самоотвод из-за давления со стороны главы МВД по ЧР.

Эдигов постоянно проживал в *Швеции* и приехал в *Урус-Мартан* навестить родных. **3 августа 2012 года** сотрудники местной полиции задержали его, отвезли в Грозный и девять дней пытали током, требуя признаться в убийстве полицейских. От пыток на его пальцах остались незаживающие гниющие раны, ему оказывала помощь медсестра. **12 сентября** Эдигов наконец оговорил себя, признавшись в том, что от него требовали. В тот же день был оформлен его арест, его поместили в ИВС в Грозном.

**21 сентября** при переводе Сулеймана Эдигова в СИЗО у него были шрамы от ожогов. Тогда Эдигов пояснил следователю, что он якобы получил удар током дома при прокладке проводов.

Впоследствии адвокат Эдигова направил в следственные органы жалобу на пытки подзащитного. **15 и 29 октября 2012 года** были вынесены два постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые вскоре были отменены. Позже Эдигов прошел судебно-медицинскую экспертизу, которая зафиксировала у него шрамы на пальцах обеих рук.

**15 мая 2013 года** Верховный суд ЧР под председательством судьи **Вахида Абубакарова** приступил к рассмотрению дела по обвинению Сулеймана Эдигова в покушении на жизнь полицейских и незаконном хранении оружия. Эдигов отказался от данных ранее признаний в совершении преступлений и заявил о незаконном содержании под стражей и о пытках. Суд вынес решение о проведении проверки этих утверждений. **22 июля и 16 августа 2013 года** следователь вынес постановления об отказе в возбуждении уголовного дела о пытках, сославшись на отсутствие у Эдигова жалоб во время следствия и на показания сотрудников полиции, которые отрицали применение силы. Позже отказные постановления были отменены.

В последнем слове Эдигов вновь описал пытки и назвал сотрудников полиции, которые задержали и пытали его. После этого судья Абубакаров возобновил разбирательство в связи со вновь открывшимися обстоятельствами. Суд заслушал показания матери Эдигова, указанных им сотрудников полиции, следователя, составившего протокол о задержании Эдигова, судебно-медицинских экспертов, следователя, который вел уголовное преследование Эдигова, и медсестры, оказывавшей помощь Эдигову.

**8 октября 2013 года** прокурор потребовал отвода судьи Абубакарова, но судья отклонил его ходатайство.

**1 ноября** судья Вахид Абубакаров взял самоотвод по данному делу. В постановлении судья указал, что причиной этого решения стал звонок человека, который представился министром внутренних дел по ЧР генерал-лейтенантом **Алхановым Русланом Шахаевичем** и предостерег судью от вынесения оправдательного приговора. Судья также отметил, что представленные на суде доказательства подтверждают доводы Сулеймана Эдигова о похищении и пытках<sup>276</sup>.

Судебное разбирательство началось заново, и **23 мая 2014 года** Верховный суд Чечни признал Эдигова виновным по ст. 317 («посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа») и ст. 222 ч. 2 («Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, совершенные группой лиц по предварительному сговору») УК РФ и приговорил к 14 годам лишения свободы.

**Рустам Хайбулаев**, 1972 г. р., житель *Дагестана*, был задержан сотрудниками ОМВД по г. *Буйнакску* **20 июля 2013 года**. В ЕСПЧ его представляли юристы проекта «Правовая инициатива».

<sup>276</sup> КПП, 23.05.2014, <https://pytkam.net/sulejman-edigov-obvinivshij-chechenskih-policzejskih-v-pytkah-osuzhden-na-chetyrnadczat-s-polovinoj-let/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

Задержанного Хайбулаева доставили в отдел полиции, где полицейские били его ногами и кулаками, душили пакетом, пытали током, добиваясь признания в причастности к организации взрыва в Буйнакске **15 марта 2013 года**.

**23 июля 2013 года** адвокат Хабулаева подал следователю жалобу на жестокое обращение с подзащитным. **24 июля** судебно-медицинская экспертиза зафиксировала у Хабулаева свежие ссадины на лице и руках и синяки на спине. Тем не менее, **8 августа** следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на показания сотрудников полиции, которые отрицали применение пыток. Это постановление было отменено вышестоящей инстанцией как незаконное, но затем последовали еще два аналогичных отказа. Был ли Рустам Хайбулаев осужден, в постановлении ЕСПЧ не сказано.

**Абуталиб Шахруев**, 1987 г. р., житель *Дагестана*, был задержан ЦПЭ МВД РФ по Дагестану **5 июля 2017 года**. На национальном уровне и в ЕСПЧ его представлял адвокат **Арсен Шабанов**.

Шахруева доставили в помещения ЦПЭ, где пытали током, били ногами и кулаками по голове, душили пакетом, вынуждая признаться в участии в НВФ. На следующий день он был вынужден «признаться», и лишь после этого был составлен протокол о его задержании. **7 июля** Шахруева доставили в ИВС, где у него были зафиксированы гематомы на правом глазу и плече, в области таза и ягодиц, множественные синяки на спине, животе, правой ноге, ступнях и синяк на щеке.

**3 октября 2017 года** Шахруев пожаловался следователю на жестокое обращение. **12 октября** следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, в основном ссылаясь на показания сотрудников полиции, которые отрицали утверждения заявителя. **1 марта 2018 года** прокурор отменил это постановление как незаконное. Тем не менее, впоследствии следователь вновь неоднократно выносил постановления об отказе.

**23 марта 2018 года** Кировский районный суд Махачкалы признал Шахруева виновным в участии в НВФ и приговорил к 11 годам колонии строгого режима<sup>277</sup>.

Во описанных выше случаях на суде заявители сообщали о применении к ним пыток, но кроме одного случая суд игнорировал их заявления, ссылаясь на отказы возбудить уголовное дело по факту пыток или на противоречащие этим заявлениям утверждения силовиков. В единственном случае, когда суд был готов прислушаться к словам обвиняемого, – в деле Сулеймана Эдигова, – сделать это ему не позволила исполнительная власть.

ЕСПЧ постановил, что российские власти в отношении всех заявителей нарушили ст. 3 Конвенции в ее материально-правовой и процессуальной части, т. е. представители власти пытали заявителей, а затем власти не провели эффективное расследование. Кроме того, суд установил нарушение в отношении п. 1 ст. 5 в отношении Идрисова, Хаваша и Бислана Магомадовых, Эдильбиева, Чибиева и Эдигова, а также нарушение п. 1 ст. 6 в отношении Идрисова, Хаваша и Бислана Магомадовых, Магомедова, Эдильбиева, Эктумаева, Мадаева, Эдигова и Шахруева. Суд обязал выплатить заявителям в качестве компенсации морального вреда по 52 000 евро, а также в общей сложности 6 000 евро как компенсацию судебных издержек.

**Фредриксен и другие против России (Fredriksen and Others v. Russia, №№ 15476/08, 8607/09, 21531/09, 19278/10 и 26030/10), постановление вынесено 11 января 2022 года**<sup>278</sup>.

<sup>277</sup> Кавказский Узел, 14.12.2021, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/371230/>.

<sup>278</sup> <https://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-214670>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

В этом постановлении объединены пять жалоб, поданных восемью уроженцами Чеченской Республики. Заявители в разное время пострадали от пыток и жестокого обращения в Оперативно-розыскном бюро № 2 Северо-Кавказского оперативного управления ГУ МВД по Южному федеральному округу (ОРБ-2 СКОУ ГУ МВД РФ по ЮФО, далее ОРБ-2).

Заявителей **Адама Фредриксена, Докки Джантемирова, Султана Мадиева, Шамсудина Салаватова и Висхана Хабибулаева** представляли юристы проекта «Правовая инициатива», **Мансура Ражаева** – юрист **Надежда Ермолаева, Амура Ганаева** – юрист Комитета против пыток **Антон Рыжов**. Представитель **Гаизмагомеда Гаирбекова** в постановлении ЕСПЧ не указан.

**Адам Фредриксен**, 1979 г. р., уроженец Чеченской Республики, в настоящее время проживает в г. *Осло, Норвегия* (родовое имя – **Аслан Очерхаджиев**, в 2016 году получил норвежское гражданство и сменил имя).

**11 мая 2005 года** в ходе спецоперации сотрудники Ленинского ВОВД<sup>279</sup> г. *Грозного* задержали Очерхаджиева и доставили в ОРБ-2. Там его пытали током, избивали деревянными палками, душили противоголозом, заставляли вдыхать нашатырный спирт, прижигали окурками. Пытками его вынудили признаться в преступлениях террористического характера. Его задержание было официально оформлено **13 мая**. В СИЗО № 1 в Грозном у него зафиксировали два ожога от окурков, ссадины на ногах, гематому на ноге и шрам на голове, он жаловался на боли во всем теле и ухудшение зрения.

Впоследствии Очерхаджиева снова доставляли в ОРБ-2 и там пытали **9–15 июня, 13–19 декабря 2005 года** и **27 января – 3 февраля 2006 года**. **20 мая 2005 года** Очерхаджиев пожаловался в прокуратуру Ленинского района г. Грозного на жестокое обращение. **25 мая** следователь отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на показания сотрудников ОРБ-2, отрицавших применение насилия.

**14 апреля 2006 года** Верховный суд Чечни, рассматривавший дело в отношении Аслана Очерхаджиева, постановил провести проверку по его жалобам на жестокое обращение. Судебно-медицинская экспертиза, проведенная **26 апреля 2006 года**, установила наличие на теле Аслана Очерхаджиева следы пыток и зафиксировала посттравматический ушиб обоих глаз и посттравматическую энцефалопатию, возникшую в результате черепно-мозговой травмы. Тем не менее, по итогам проверки в возбуждении уголовного дела вновь было отказано. **27 июня** суд назначил новую проверку, **17 июля** следователь снова отказал в возбуждении уголовного дела.

**29 января 2007 года** Верховный суд Чечни оправдал Очерхаджиева на том основании, что сотрудники милиции подвергали его «физическому и психологическому воздействию», принуждая к даче признательных показаний. Суд сослался на документы судебно-медицинской экспертизы и отметил, что следователь не опроверг обоснованные утверждения Аслана о жестоком обращении.

**13 сентября 2007 года** Верховный Суд России отменил оправдательный приговор, ссылаясь на отказы в возбуждении уголовного дела по факту пыток. Верховный суд Чечни начал новое рассмотрение дела, но **25 октября 2007 года** приостановил его, поскольку Аслан Очерхаджиев скрылся от правосудия.

**8 января 2003 года** вооруженные люди в камуфляжной форме задержали **Шамсудина Салаватова**, 1971 г. р., возле с. *Герменчук* и доставили его в ОРБ-2. Задержание было оформлено только **13 января**.

<sup>279</sup> ВОВД – временный отдел внутренних дел. В ходе Второй чеченской войны эти структуры создавались на занятой федеральными силами территории Чечни, в них работали сотрудники милиции, командированные из других регионов России. Постепенно ВОВД заменялись РОВД, в которых работали сотрудники милиции из числа местных жителей.

**21 января 2003 года** вооруженные люди ворвались в дом **Султана Мадиева**, 1974 г. р., в ст. *Орджоникидзевская в Ингушетии*, задержали его и **Докку Джантемирова**, 1974 г. р., и отвезли в ОРБ-2. Их арест оформлен **25 января**.

**23 января 2003 года** сотрудники милиции задержали **Висхана Хабибулаева**, 1979 г. р., в *Калмыкии* и доставили его в ОРБ-2. Задержание было оформлено **27 января**.

Джантемиров, Мадиев и Хабибулаев содержались в ОРБ-2 до **25 апреля**, Салаватов – до **17 июля**. По словам заявителей, сотрудники ОРБ-2 регулярно пытали их электрошоком, избивали резиновыми дубинками, душили и угрожали сексуальным насилием. Так их вынудили признаться в участии в нападениях на сотрудников правоохранительных органов в Чечне.

По словам заявителей, их держали в ОРБ-2 до заживления ран. **24 и 25 апреля 2003 года** врач в СИЗО в Грозном отметил, что у Джантемирова и Мадиева нет свежих травм. Согласно недатированным медицинским записям из СИЗО, у Салаватова и Хабибулаева травм не было. Судебно-медицинские экспертизы не проводились.

**3 и 7 мая 2003 года** заявители обратились с жалобами на жестокое обращение. **21 и 29 мая** были вынесены отказы в возбуждении уголовных дел – следствие сочло жалобы необоснованными.

**5 марта 2005 года** Верховный суд Чечни, рассматривавший уголовное дело в отношении заявителей, постановил провести проверку их жалоб на жестокое обращение. **21 апреля** в возбуждении уголовного дела было отказано. Следователь сослался на показания сотрудников ОРБ-2, на зафиксированное отсутствие телесных повреждений у заявителей и на отсутствие у них жалоб во время содержания в ОРБ-2. В **2008 году** заявители обжаловали этот отказ в Ленинском районном суде Грозного, но суд отказал им, сославшись на вынесенный им к тому моменту приговор.

**18 июля 2005 года** Верховный суд ЧР признал заявителей виновными в преступлениях, связанных с терроризмом, отметив при этом, что даты их арестов не соответствуют датам их фактического задержания. **18 сентября 2007 года** Верховный Суд РФ отменил приговор, и направил дело на новое рассмотрение. **2 сентября 2008 года** Верховный суд ЧР признал заявителей виновными по всем предъявленным им обвинениям. Утверждения о данных под пытками показаниях и о несоответствиях формальных и фактических дат задержания суд счел необоснованными.

**19 октября 2020 года**, когда правительство РФ было уведомлено об обращении заявителей в ЕСПЧ, Следственное управление СК РФ по Чечне возобновило расследование предполагаемого жестокого обращения. **18 февраля 2021 года** следователь вновь отказал в возбуждении уголовного дела по тем же основаниям.

**7 августа 2007 года** сотрудники милиции в г. *Назрани в Ингушетии* задержали **Мансура Ражаева**, 1977 г. р., и доставили его в ОРБ-2. Там его избивали, пытали током и удушением, угрожали сексуальным насилием, принуждая признаться в совершении преступлений террористического характера. Задержание было оформлено **8 августа**. **17 августа** при медосмотре в СИЗО было зафиксировано, покраснение груди и шеи, гематомы на плече и голени, кровоподтек на виске.

Органы следствия провели проверку, но отказались возбуждать уголовное дело по факту жестокого обращения.

**12 декабря 2007 года** во время судебного разбирательства по делу Ражаева он сообщил суду о пытках и принуждении к даче признательных показаний. Суд постановил провести проверку. Проведенная в ее рамках судебно-медицинская экспертиза подтвердила ранее зафиксированные травмы. Но **6 февраля 2008 года** следователь отказал в возбуждении уголовного дела, в основном ссылаясь на показания сотрудников ОРБ-2. **30 ноября 2009 года** Заводской районный суд Грозного отклонил его жалобу на отказ, сославшись на вынесенный к тому времени приговор. **15 мая и 19 октября 2020 года**



следователи вновь отказали в возбуждении уголовного дела. Попытки заявителя оспорить отказы в национальных судах не увенчались успехом.

**4 апреля 2008 года** Верховный суд Чечни приговорил заявителя к 9 годам лишения свободы по предъявленным обвинениям, основываясь на его признательных показаниях.

**15 марта 2005 года** в Дагестане сотрудники ФСБ арестовали **Газимагомед Гаирбекова**, 1977 г. р., по подозрению в совершении террористических актов. **22 апреля** его доставили в ОРБ-2 в Грозном, где подвергли его пыткам током и жестоким избиениям, заставив дать признательные показания. **2 июня 2005 года** врач СИЗО в Грозном зафиксировал у него вывих плеча и отказался принять его в изолятор. Гаирбекова доставили обратно в ОРБ-2 и снова избили.

**17 мая 2005 года** Гаирбеков подал жалобу на жестокое обращение. **3 июня** он прошел судебно-медицинскую экспертизу, которая никаких повреждений не обнаружила.

**28 апреля 2009 года** Верховный суд Дагестана признал Гаирбекова виновным по предъявленным ему обвинениям на основании его признательных показаний, сочтя его утверждения пытках необоснованными.

В **январе 2006 года** сотрудники МВД по ЧР задержали **Амура Ганаева**, 1978 г. р., жителя г. Грозный, и доставили в ОРБ-2. Там в течение 10 дней его пытали током и избивали руками, ногами и резиновой дубинкой, требуя признаться в убийстве, причинении тяжкого вреда здоровью и в незаконном приобретении и хранении оружия. Не выдержав пыток, Ганаев подписал признательные показания. Затем его перевели в СИЗО, но спустя несколько дней снова доставили в ОРБ-2 и пытали, угрожая задержать и пытать его родственников, если он откажется от признательных показаний.

При поступлении в СИЗО у Ганаева зафиксировали обширные гематомы на обоих бедрах и повреждения ребер. Позже судебно-медицинская экспертиза зафиксировала посттравматическую энцефалопатию и гематому под правым глазом. Однако прокуратура ЧР семь раз отказывала в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на показания сотрудников ОРБ-2, отрицавших жестокое обращение с Ганаевым.

В декабре 2006 года суд приговорил Амура Ганаева к 11 годам лишения свободы по статьям об умышленном убийстве (статья 105 УК) и причинении тяжкого вреда здоровью (статья 111 УК). Приговор удалось отменить как основанный «на доказательствах, исследованных в судебном заседании с существенными нарушениями уголовно-процессуального закона». Но в **апреле 2008 года** Верховный суд ЧР вынес новый приговор по тем же статьям обвинениям, отправив Амура в колонию на шесть с половиной лет<sup>280</sup>.

ЕСПЧ постановил, что Россия нарушила в отношении всех заявителей ст. 3 Конвенции в ее материально-правовой и процессуальной части. Также суд установил нарушение п. 1 ст. 5 Конвенции в отношении Джантемирова, Мациева, Салаватова и Хабибулаева и нарушение п. 1 ст. 6 в отношении Джантемирова, Мациева, Салаватова, Хабибулаева, Ражаева и Гаирбекова. Суд обязал Россию выплатить каждому заявителю в качестве компенсации морального вреда по 52 000 евро.

**Авсанова и другие против России (Avsanova and Others v. Russia, № 62380/12), постановление вынесено 11 января 2022 года<sup>281</sup>.**

Заявители – 39 жителей *Республики Северная Осетия – Алания* – либо были заложниками и получили ранения при захвате школы в г. *Беслане* **1—3 сентября 2004 года**, либо члены семей погибших. В ЕСПЧ их представлял адвокат **Руслан Калоев**.

<sup>280</sup> КПП, 11.01.2022, <https://pytkam.net/espch-prisudil-52-tysyachi-evro-zhitelyu-chechni-kotorogo-pytkami-zastavili-priznatsya-v-ubijstve/>, Кавказский Узел, 11.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372119/>.

<sup>281</sup> <https://hudoc.echr.coe.int/eng/?i=001-214672>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.

**1 сентября 2004 г.** группа террористов захватила школу №1 в г. Беслане (Республика Северная Осетия – Алания) и взяла в заложники более тысячи человек, большинство – дети. **1–2 сентября** террористы убили нескольких заложников. **3 сентября** началась спецоперация по освобождению заложников. В общей сложности погибли более 330 человек (в том числе более 180 детей), более 750 человек были ранены – в основном в ходе спецоперации. Все террористы, кроме одного, были убиты; выжившего террориста судили и приговорили к пожизненному заключению. Две группы милиционеров, из Ингушетии и Северной Осетии, были обвинены в преступной халатности. Правительство приняло меры по выплате компенсаций пострадавшим и реабилитации общины после нападения.

Основываясь на доступной информации, полученной от заявителей и государства, Европейский суд постановил, что российские власти, располагая сообщениями о готовящемся теракте, приняли недостаточные меры для предотвращения захвата заложников. По крайней мере, за несколько дней до теракта власти располагали достаточно детальными сведениями о запланированном теракте в районе учебного заведения 1 сентября. Хотя некоторые меры предосторожности и пресечения и были приняты, в целом их деле можно охарактеризовать как недостаточные. Операция по спасению заложников не была спланирована и осуществлена на должном уровне. При освобождении заложников не было четкой координации действий между представителями различных силовых структур. ЕСПЧ признал нарушением широкое применение правоохранительными органами тяжелого вооружения, в частности танков, гранатометов и огнеметов. Это привело к увеличению числа жертв среди заложников. ЕСПЧ также постановил, что не было проведено эффективное расследование событий. Следственные органы не расследовали, насколько адекватно силовики применяли силу, не провели полную судебно-медицинскую экспертизу тел жертв, не установили точные причины смерти около трети родственников заявителей, не собрали все необходимые доказательства с места происшествия<sup>282</sup>.

ЕСПЧ признал, что власти России нарушили в отношении заявителей и их родственников ст. 2 Конвенции сразу в четырех аспектах: обязательство государства предотвращать угрозу жизни граждан, обязательства провести эффективное расследование, обязательства планировать и контролировать операцию с применением смертоносной силы для минимизации риска для жизни и в том, что применение смертоносной силы представителями государства превышало пределы абсолютно необходимого. Общая сумма компенсаций составила 360,000 евро.

<sup>282</sup> Радио Свобода, 11.01.2022, <https://www.svoboda.org/a/31649148.html>, Кавказский Узел, 11.01.2022, <https://www.kavkaz-uzel.eu/articles/372111/>.

Этот материал выпущен МОО ПЦ "Мемориал", который внесен в реестр, предусмотренный ст. 13.1.10 ФЗ "Об НКО". Мы обжалуем это решение.